

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010430
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715010430.2

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.01.2016 takto

r o z h o d o l :

V.

K. A., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., K. XXX/X, bez pracovného pomeru,

uznáva sa vinným

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.a/ Tr.zákona,

preto, že

dňa XX.XX.XXXX prevzal výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 09.06.2015, ktorý mal nastúpiť na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 4T 55/2014 zo dňa 15.01.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8Tos/24/2015 zo dňa 17.03.2015, ktorým súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/55/2014 zo dňa 24.04.2014 neosvedčil a trest vo výmere 1 mesiaca vykoná v ústave pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 16.06.2015 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 54, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods. 2 Tr.zák. k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín .

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.