

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010789
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010789.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 21. júna 2024 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. D. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 21.11.2022, sp. zn. 3T/63/2020 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 21.11.2022, sp. zn. 3T/63/2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 26.02.2024.

Dňa 27.05.2024 bola tunajšiemu súdu Okresným súdom Bardejov, pracovisko Svidník, odstúpená žiadosť ods. A. B., podaná prostredníctvom jeho obhajcu, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že z výkonu trestu si zobral ponaučenie, spáchaný skutok ľutuje a chce viesť riadny a usporiadaný život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne nebol zaradený, keďže je invalidným dôchodcom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s nariadením probačného dohľadu a uložením zákazu požívať alkoholické a iné návykové látky. Súčasne sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 11.06.2024, doručeným súdu dňa 13.06.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného za predpokladu uloženia probačného dohľadu a uloženia zákazu požívať alkoholické a iné návykové látky.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov, s obsahom spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/63/2020 a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody, uloženého mu za prečin, uplynula dňa 26.05.2024. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu jednak absencia disciplinárnych trestov, ako aj vzorné správanie počas výkonu trestu. Súd pri rozhodovaní zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú mierne nad dolnou hranicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil najmä tú skutočnosť, že odsúdený bol súdom trestaný už deväťkrát, a preto bude potrebné sledovať jeho správanie na slobode po dlhšiu, než len minimálnu skúšobnú dobu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieničného prepustenia. V tejto dobe mu zároveň uložil zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, aby tak u neho vytvoril podmienky, ktoré ho nebudú viesť k páchaniu protizákonnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život alebo poruší uložený zákaz súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.