

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011041
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215011041.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 15. 1. 2016 Košiciach takto

rozhodol:

Obvinení

1) T. R., nar. XX. 4. XXXX v B.,
trvale bytom B., U. č. X,
prechodne bytom B., B. č. XX;

2) L. L., nar. XX. XX. XXXX v B.,
trvale bytom B., U. č. X,
prechodne bytom B., B. č. XX ;

s ú v i n n í, ž e

v Košiciach, ako rodičia maloletej P. M., nar. X. XX. XXXX zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky dieťaťa, v dôsledku čoho maloletá P. ako žiačka Základnej školy na ul. Podjavorinskej č. 1 v Košiciach v školskom roku 2014/2015 od 2. 9. 2014 do 22. 5. 2015 vymeškala bez ospravedlnenia celkom 290 vyučovacích hodín;

t e d a

úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania;

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ Obvinená T. R.

Za skutok spáchaný v období od 2.9.2014 do 17.2.2015 podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej T. R., nar. XX.X.XXXX vzhľadom na to, že trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 112/2014 zo dňa 4. 11. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 2. 2015 vo výmere 6 mesiacov, ktorý jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov, je možno považovať za dostatočný.

Za skutok spáchaný v období od 18.2.2015 do 22.5.2015 podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd obvinenú zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/ Obvinený L. L.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 8T 30/2015 zo dňa 6.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.8.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.