

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 40C/335/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113230065
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Veľká
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7113230065.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: W. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Košice, J. XX, právne zast. JUDr. Jarmila Zvarová, advokátka AK, Nerudova 14, Košice, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, o náhradu škody na zdraví takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 417,29 € na účet právnej zástupkyne žalobcu: JUDr. Jarmila Zvarová, advokátka so sídlom v Košiciach, Nerudova 14, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalovaný nie je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 30.10.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 2.254 € titulom škody na zdraví, zvýšením sťaženia spoločenského uplatnenia vo výške 50% s odôvodnením, že dňa 10.12.2011 utrpel žalobca škodu na zdraví v dôsledku pracovného úrazu.

Žalovaný žiadal návrh zamietnuť s odôvodnením, že aj keď u žalobcu došlo k poškodeniu, ktoré ho obmedzuje v obvyklom živote a v plnení pracovných úloh, zaradenie žalobcu v pracovnej činnosti je možné a žalobcovi je priznaná úrazová renta mesačne vo výške 1.190 €. Žalobcu uznali invalidným s mierou poklesu vykonávať pracovnú činnosť 45% zo všeobecných príčin od roku 2009 nie z pracovného úrazu.

Okresný súd Košice I rozsudkom zo dňa 28.10.2015 č. k. 40C/335/2013-54 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.127 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti návrh zamietol s tým, že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok Okresného súdu Košice I nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2015.

Podľa ust. § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 3 O.s.p.. Žalobca bol v konaní úspešný v pomere 50 %. Z uvedeného dôvodu vznikol žalobcovi nárok na pomernú náhradu trov konania v rozsahu 50 % z jeho celkových trov konania v súlade s cit. zák. ustanovením.

Súd priznal žalobcovi uplatnené trovy konania v sume 417,29 €, pričom tieto predstavujú trovy právneho zastúpenia vo výške 417,29 € - za 6 úkonov právnej služby á 61,41 € (prevzatie a príprava právneho zastúpenia, podanie návrhu na súd, účasť na pojednávaní dňa 11.12.2014, účasť na pojednávaní dňa 20.5.2015, písomné podanie vo veci zo dňa 25.6.2015 a účasť na pojednávaní dňa 28.10.2015) + režijný

paušál 2 x 7,81 € (za rok 2013) + režijný paušál 8,04 € (za rok 2014) + režijný paušál 3 x 8,39 € (za rok 2015), podľa ust. § 10 ods. 1, § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, nakoľko pri ich vyčíslení vychádzal z výpočtového základu 1.127 €, t.j. zohľadnil pomer úspešnosti.

Vzhľadom k tomu, že žalobcu zastupoval v konaní advokát, súd v súlade s ust. § 149 ods. 1 O.s.p zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi trovy na účet advokáta.

Podľa ust. § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvoде manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

S poukazom na skutočnosť, že žalobca bol v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. d) cit. zákona oslobodený od platenia súdnych poplatkov a žalovaný ako štátna rozpočtová organizácia bola v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona oslobodená od platenia súdneho poplatku, nevznikla žalovanému poplatková povinnosť v súlade s ust. § 2 ods. 2 cit. zák. á contrario. Preto súd v súlade s cit. zák. ust. rozhodol, že žalovaný nemá povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)