

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 22P/120/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515219586  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1515219586.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Annou Križákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. O., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - R.. Q. O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XX, P., zastúpená advokátkou: J.. F. R., so sídlom K. č. 2, P., a otec - S.. P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č. XX, P., v konaní vedenom na návrh otca na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd R.. Q. O. K. a S.. P. O., rodičom maloletej O. O., narodennej XX.XX.XXXX nariaďuje v ý c h o v n é o p a t r e n i e , ktorým sa im u k l a d á povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu u Y.. S. L. v R. poradni na L. ul. č. 3, XXX XX P..

Rodičia maloletej sú povinní zúčastniť sa na nariadených individuálnych a párových stretnutiach, ktorých presná špecifikácia a rozsah budú určené Y.. S. L..

Súd bude sledovať výkon nariadeného výchovného opatrenia v 2 - mesačných intervaloch.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.09.2015, doplneným do zápisnice dňa 18.11.2015 sa otec maloletej O. domáhal nariadenia výchovného opatrenia, ktorým by súd uložil matke maloletej povinnosť podrobiť sa psychoterapeutickým sedeniam v rámci výchovného opatrenia súdu, ktoré by jej pomohli prekonať animozitu a paranoidné stavy viažuce sa u nej k osobe otca maloletej. Návrh odôvodnil tým, že matka pokračuje v manipulácii a strašení dieťaťa osobou otca a vedome cielene prenáša svoju animozitu voči jeho osobe na maloletú a to aj potom, čo jej bol doručený znalecký posudok vypracovaný vo veci samej, ktorý potvrdil, že maloletá nemá s osobou otca žiadny problém a toto bolo konštatované aj pracovníčkami N. V. v rámci súdom už nariadeného výchovného opatrenia. Matka u maloletej už dosiahla rozvinutie konfliktu lojality. Už nariadené výchovné opatrenie matka fakticky marí a teda je neúčinné a má za to, že psychologická intervencia u matky by efektívnejšie reflektovala záujmy maloletej. Poukázal tiež na priebeh súdneho výkonu rozhodnutia zo dňa 13.11.2015, pri ktorom podľa neho matka preukázala svoju neschopnosť akceptovať otca ako rodičia a tiež jej pokračujúce paranoidné sklony, keď tvrdí, že súdy, polícia a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny konajú proti nej a maloletej.

Na pojednávaní nariadenom na 14.01.2016 matka v zásade s nariadením ďalšieho výchovného opatrenia súhlasila, avšak s tým, že považovala za potrebné, aby sa odbornému poradenstvu podrobil aj otec, keď prostredníctvom svojho právneho zástupcu poukázala aj na jeho osobnostný profil vyplývajúci zo znaleckého posudku vypracovaného vo veci samej. Právny zástupca matky konštatoval, že situácia medzi rodičmi nie je dobrá, avšak jednostranné nariadenie výchovného opatrenia nepovažoval za účelné

a z pohľadu dieťaťa ho označil za perspektívne efektívne iba v prípade, ak by smerovalo voči obom rodičom. Poukázal na to, že otec nemôže byť podľa jeho názoru vzhľadom na jeho predchádzajúce pôsobenie v spravodajských zložkách vojska posudzovaný obyčajným psychológom, keď dopredu vie, ako má odpovedať a reagovať. Jednostranné nariadenie výchovného opatrenia by mohlo iba zhoršiť komunikáciu medzi rodičmi maloletej, čo rozhodne nie je v záujme dieťaťa.

Z prípravy pojednávania, v rámci ktorej sa súd oboznámil s obsahom spisov tunajšieho súdu 22P 88/2014 a 2Em 5/2013 je zrejmé, že neusporiadané vzťahy medzi rodičmi môžu mať jednoznačne negatívny vplyv na psychický a fyzický vývoj maloletej. Vo veci samej bol súdu dňa 03.09.2015 doručený znalecký posudok č. 9/2015 vypracovaný znalcom z odboru Y., odvetvie Q. psychológia detí a dospelých R.. R. P.. Zo záveru znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že matka pristupuje k maloletej vo zvýšenej miere ochraňujúco (hyperprotektívne), čo vedie k prílišnej naviazanosti (fixácii) maloletej na jej osobu. Znalec odporúča dosiahnuť stabilnú realizáciu širokého stretávania sa maloletej s otcom, pričom apeluje na nutnosť, aby obaja rodičia a to najmä matka, rešpektovali potrebu dieťaťa po vzťahu s druhým rodičom, pričom je na matke, či dokáže maloletú motivovať a pripraviť na víkendové stretnutie s prespatím u otca. Na základe vykonaných vyšetrení majú obaja rodičia dostatočné osobnostné dispozície na zabezpečenie výchovy a osobnej starostlivosti o maloletej a zabezpečenie jej zdravého vývoja s prihliadnutím na jej emotivitu a osobnostnú organizáciu. Osobnosť matky charakterizuje sangvinicko-cholerický temperament, v konfliktoch a pri prežívaní stresu a záťaže má tendenciu k emočne labilnejším reakciám v rámci dimenzie neuroticizmu. Ide o sociabilný, komunikatívny, aktívny, pohotový typ osobnosti s tendenciou k impulzívnym, náladovým, emotívnym a precitlivým reakciám v špecifických záťažových situáciách. Ide o aktívny (priebojný, dynamický, rozhodný), stabilný (vyrovnaný), pričom v konfliktných situáciách je u nej prítomná tendencia k emočnej labilita a instabilita (vznetlivosť, nevyrovnanosť, impulzivita), dominantný (panovačný, sebaistý, samostatný, autoritatívny), racionálny (reflexívny, rozumový) so sklonom k zmyslovosti až dramatizácii (imaginatívny, intuitívny, bezprostredný, subjektívny) a extravertovaný typ osobnosti. Pri jej interpersonálnych stratégiách u nej pravažujú sociálne nekonštruktívne direktívne a agresívne interpersonálne komunikačné postoje, v porovnaní s efektívnymi komunikačnými a afektívnymi prosociálnymi postojmi. V konfliktných situáciách je u nej prítomné zvýšené riziko manifestného (viditeľného) hostilného (nepriateľského) a agresívneho správania, keď jej interpersonálne komunikačné stratégie s dominantnými a agresívnymi momentmi prevážia štandardné efektívne prosociálne kooperujúce stratégie. Osobnosť otca charakterizuje sangvinicko-cholerický temperament, pri prežívaní stresu a záťaže má tendenciu k emočne labilnejším reakciám. Ide o sociabilný, komunikatívny, aktívny, pohotový typ osobnosti s tendenciou k impulzívnym a emotívnejším reakciám v špecifických záťažových situáciách. Ide o aktívny, stabilný, dominantný, racionálny a extravertovaný typ osobnosti. V rámci interpersonálnych postojov u neho prevažujú prosociálne kooperatívne afektívne a najmä komunikačné stratégie v pomere k menej konštruktívnym direktívnym a agresívnym interpersonálnym stratégiám. Pri špecifických konfliktných interakciách je u neho prítomné zvýšené riziko sociálne menej efektívneho a adaptabilného reagovania, resp. správania, zvlášť pri zvýšenom sýtení jeho prežívania intrapsychickou tenziou (napätím). Potenciálne priamou hrozbou pre osobnostný vývoj maloletej nie je žiaden z rodičov, v osobnosti ktorých nie sú primárne prítomné také tendencie, ktoré by boli rizikom ohrozenia duševného stavu maloletej. Sekundárne však môže mať negatívny dopad na harmonický psychosexuálny vývin dieťaťa pokračujúca rivalizácia rodičov najmä zo strany matky, ktorá vníma otca ako ohrozenie pre maloletú a na ktorého rodičovské kompetencie prenáša nevysporiadanú partnerskú problematiku, čo v kombinácii s jej osobnostnými charakteristikami a vo zvýšenej miere ochraňujúcim (hyperprotektívnym) štýlom môže viesť k pokračujúcemu neželenému obmedzovaniu kontaktu maloletej s otcom. Matka má zachovanú adaptabilnú úroveň realitnej kontroly, v jej osobnosti je prítomné defenzívne až podozrievavé (paranoidné) nastavenie, ktoré negatívne ovplyvňuje kontakt a celkovú spoluprácu s ňou. V jej osobnosti sú primerane distribuované racionálne a inhibičné ako aj emočné a dynamické komponenty. Má však mierne zníženú kvalitu percepčno-kognitívnych (vnímanie a myslenie) schopností, v dôsledku aktuálnych emočných a osobnostných charakteristík, s čím korešponduje aj jej znížený globálny zvládací potenciál efektívne sa vysporiadať so stresom a záťažou. V prežívaní u nej mierne prevláda astenická (nepríjemná) emotivita v porovnaní so stenickými (príjemnými) emóciami. Aktuálne má zvýšenú aktivitu obranných mechanizmov osobnosti v rámci vysporiadavania sa s partnerskou históriou a s nevyhovujúcou rodičovskou starostlivosťou. Musí vynakladať zvýšené úsilie na efektívne prekonanie vzťahových a existenčných problémov, čo vedie k prílišnej kompenzácii, premotivovanosti ako aj k senzitivnejšiemu spracovávaní, vulnerabilnejšiemu (citovo zraňujúcemu) a iritabilnejšiemu (podráždenému) prežívaniu vzájomných negatívnych interakcií v rámci rodičovských interakcií. Otec

má taktiež zachovanú adaptívnu úroveň realitnej kontroly, v rámci jeho osobnosti sú efektívne distribuované racionálne inhibičné komponenty v porovnaní s emocionálnymi a dynamickými. Aktuálne má mierne zníženú kvalitu jeho percepčno-kognitívnych schopností v dôsledku prítomnosti emočných a dynamických momentov v jeho prežívaní. Globálny zvládací potenciál jeho osobnosti efektívne sa vysporiadať so stresom a záťažou je momentálne zachovaný. V jeho osobnosti a prežívaní sú prítomné komplexové obsahy, ako aj nespracované hostilné a agresívne tendencie, naznačená je aj zvýšená aktivita obranných mechanizmov a snaha o vytesnenie a izoláciu zraňujúcich spomienkových obsahov.

Vychádzajúc z doterajších výsledkov dokazovania v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 22P 88/2014 ako aj skutočnosť, že doposiaľ účinne nariadené výchovné opatrenie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 22P 46/2015 spočívajúce v povinnosti uloženej maloletej a jej rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu v OZ Y. ohrozeným deťom (A. V.), R. č 3, P., ktoré bolo zamerané predovšetkým na osobu maloletej a obnovenie predchádzajúcej kvality jej vzťahu s otcom neplní dostatočne efektívne svoj účel bez aktívnejšej individuálnej práce s rodičmi, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keď má za to, že je v záujme maloletej aby sa obaja rodičia podrobili psychologickému intervencii predovšetkým s cieľom nadobudnutia zjavne absentujúcich komunikačných zručností a dosiahnutia prekonania hostilných tendencií v ich vzájomnej interakcii, ktoré jednoznačne nie sú na prospech dieťaťa.

Po vyhlásení rozsudku sa na pojednávaní prítomní účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovných opatrení - okrem iných uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu (§ 37 ods. 2 písm. d) zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení účinnom od 01.01.2016).

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 272 a nasl. O.s.p..