

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9P/31/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201829  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201829.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. Q., A.. T.Y. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky Q. Q., H.. L., A.. T. XX.XX.XXXX, W. M. X, A. P. A. Q., štátnej občianky SR, a otca F. Q., A.. T. XX.XX.XXXX, W. M. X, A. P. A. Q., štátneho občana SR, zast. v konaní JUDr. Martinom Gancznerom, advokátom v Nových Zámkoch, Tajovského 6, o návrhoch rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd ruší Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/31/2022-16 zo dňa 04.07.2022.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého podal návrh, ktorým sa domáhal rozvodu manželstva s matkou maloletého a úpravy práv a povinností rodičov k maloletému W. na čas po rozvode manželstva. Súčasne podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému do rozvodu manželstva. Tento návrh bol vylúčený na samostatné konanie Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.06.2022 č.k. 9P/30/2022-15 a vec je vedená pod sp. zn. 9P/31/2022.
2. Matka maloletého podala návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému neodkladným opatrením i vo veci samej. Vec bola vedená pod sp. zn. 5P/44/2022.
3. Obe veci boli spojené na spoločné konanie.
4. Tunajší súd Uznesením č.k. 9P/31/2022-16 zo 04.07.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého W. Q., A.. T.Y. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou 200,- EUR mesačne. Bol upravený styk otca s maloletým.
5. Podaním z 21.09.2022 matka a otec oznámili, že sa dňa 21.09.2022 dostavili na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom a v prítomnosti kolízneho opatrovníka uviedli, že berú späť v plnom rozsahu návrh na rozvod manželstva a tiež všetky návrhy na úpravu práv a povinností k maloletému W.A.. Rodičia maloletého uviedli, že žiadajú zrušenie neodkladného oparenia o úprave práv a povinností k maloletému. Momentálne žijú v spoločnej domácnosti a spoločne uhrádzajú potreby maloletého. Maloletý W. navštevuje P. Š. J.. M., A. P. A. Q..
6. Kolízny opatrovník prítomný pri pohovore s rodičmi vyjadril svoj súhlas so späťvzatím návrhov zo strany účastníkov konania, nakoľko rodičia obnovili spolužitie a ich rozhodnutie je plne v záujme maloletého W. Q..

7. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Súd s poukazom na späťvzatie návrhov v celom rozsahu konanie zastavil.

9. Podľa § 363 Civilného mimosporového konania, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Keďže odpadol dôvod pre ktorý bolo potrebné neodkladné opatrenie nariadiť (§ 334 CSP), súd Uznesenie č.k. 9P/31/2022-16 zo dňa 04.07.2022, zrušil.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).