

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114206113
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114206113.7

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Z. J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., W. XXXX/X, zast.: JUDr. Zdenka Sýkorová, advokátka so sídlom Žilina, Mariánske nám. 28/51, proti odporkyni: W. M., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., W. XXXX/X, prechodne bytom M., F. XXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu J. M., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na čas po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 9P/52/2014-91 zo dňa 07.12.2015 sa opravuje tak, že vo výroku a odôvodnení rozsudku dátum narodenia maloletého dieťaťa správne znie: 22.04.2010

V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. č. k. 9P/52/2014-91 zo dňa 07.12.2015 n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. č. k. 9P/52/2014-91 zo dňa 07.12.2015 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a schválil rodičovskú dohodu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. č. k. 9P/52/2014-91 zo dňa 07.12.2015 došlo k uvedeniu nesprávneho dátumu narodenia maloletého dieťaťa (nesprávne bol uvedený dátum narodenia 25.04.222.4.2010, správne má byť uvedený dátum 22.04.2010), súd v zmysle § 164 O. s. p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.