

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/333/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215221234
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215221234.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. M. R., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXXX/XX, L. a Y. R., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom Q. X/X, L., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určení výživného na maloleté dieťa,

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 21.12.2015 na Okresný súd Komárno podanie, označené ako „návrh na určenie výživného pre maloleté dieťa“, v ktorom žiadala, aby súd maloleté dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne v sume 300,- eur od 21.11.2015.

Súd lustráciou v registri Okresného súdu Komárno zistil, že návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na Okresný súd Komárno dňa 9.12.2015 podal aj otec maloletého dieťaťa. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 9P/336/2015 a dodnes nie je právoplatne skončené.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Zákonné ustanovenie § 103 O.s.p. má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 83 O.s.p.). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade konanie vždy zastaví.

Vzhľadom na to, že konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedené pod sp. zn. 9P/336/2015, v čase podania návrhu matky na začatie konania (t.j. dňa 21.12.2015), už prebiehalo a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd predmetné konanie (12P/333/2015) v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.