

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 4T/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011621
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215011621.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Jankou Túryovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 14. januára 2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená :

H. F., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, U. oceliarov XX, toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Levoči,

je v i n n á , ž e

v Košiciach na ulici U. oceliarov č. XX v byte č. XX od 07.11.2014 do 26.03.2015 neoprávnene odoberala elektrickú energiu a to tým spôsobom, že v rozvádzači elektromerača, v ktorom nebol namontovaný elektromer boli pri vchodových dverách, na stupačkové vedenie, napojené vodiče CY 2,5 mm, ktoré viedli priamo do bytu, kde bývala obvinená, čím takto bola oživená elektroinštalácia bez riadne uzatvorenej zmluvy o dodaní elektrickej energie, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenému VSD a.s. škodu vo výške 392,21 €, hoci bola za taký čin v posledných 24 mesiacoch Okresným súdom Košice II, trestným rozkazom sp. zn. OT 42/2015 zo dňa 06.03.2015, právoplatným dňa 06.03.2015, za taký čin odsúdená,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bola za taký čin v posledných 24 mesiacoch odsúdená, tým s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenia

1. trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 42/2015 zo dňa 6.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.3.2015 a ktorým bol podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona ktorým uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a zároveň zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 13/2015,
2. trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 108/2015 zo dňa 12.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.6.2015, ktorým bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
3. trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 178/2015 zo dňa 22.9.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.9.2015, ktorým bol podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona uložený nepodmienečný

trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

pretože takto uložené tresty sú dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému Východoslovenská distribučná, a.s., Košice, Mlynská č. 31, IČO: 36599361 spôsobenú majetkovú škodu vo výške 392,21 € (tristodevät'desiatdva eur a dvadsaťjeden centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.