

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010618
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7914010618.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Bujňáka a prísediacich Ing. Milana Pavaža a Terézie Seleckej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.01.2016 v Trebišove taktó

r o z h o d o l :

1/ Obžalovaný ml. Z. Q. G. V. P. N. B., G.. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom M. E. XX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu Martin - Sučany,

2/ Obžalovaný B. L. Q. C. Q. E. U. Š., G.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Z. E. XXX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

s ú v i n n í , ž e

dňa 23.08.2014 v čase okolo 01.30 h, po predchádzajúcej spoločnej dohode došli k neobývanému rodinnému domu č. XXX/X G. F. C. Z. U. Z. E., preliezli oplotenie, prišli k zadným vchodovým dverám, ktoré spoločnými silami vylomili, následne na ďalších dverách obv. ml.Z. Q. rozbil rukou sklenenú výplň a tieto dvere v oblasti zámku vylomili, vošli do domu, odkiaľ odcudzili rôzne ošatenie, elektrické spotrebiče, pracovné náradie, 2 ks bicyklov, hračky, obuv, medené káble, ako aj iné veci, čím poškodenému T. G. spôsobili škodu odcudzením vo výške 375,80 € a na zariadení vo výške 15,36 €, pričom obv. ml. Z. Q. sa predmetného skutku dopustili aj napriek tomu, že rozsudok OS Trebišov sp. zn. 5T/148/2012 z 19.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.03.2014 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a obv. Jozef Lakatoš bol trestným rozkazom OS Trebišov sp. zn. 7T/35/2014 z 18.06.2014, právoplatným 05.07.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/, Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s výkon v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, hoci boli za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obžalovaný ml. Z. Q.

Podľa § 201 ods. 1, § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 s poukazom na § 41 ods.2, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 4. 11. 2014 sp. zn. 7T/79/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 20. 11. 2014, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Obžalovaný B. L.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 19. 11. 2014 sp. zn. 5T/140/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. 12. 2014, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 14.01.2016 sa obžalovaný B. L., obžalovaný ml. Z. Q., prokurátor, obhajca ml. obžalovaného, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného a zástupca ÚPSVaR, vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný B. L. súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní, prokurátor, obhajca ml. Z. Q., zákonná zástupkyňa, zástupca ÚPSVaR vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný B. L. súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.