

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010410
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915010410.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. 1. 2016 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Š.T. P. U. X. P. U. B., R.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Q.
Č.. XXX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu
v ÚVTOS Košice - Šaca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

za účasti W. C., R.. XX. X. XXXX, v presne nezistenom čase po 22.00 hod. v noci zo dňa 14. 2. 2015 na deň 15. 2. 2015 v obci Q. došiel k ohradenému areálu novostavby bez popisného čísla na ul. Pod kláštorom, kde cez otvor nachádzajúci sa v ohrade areálu sa dostal do areálu novostavby, následne prešiel k otvoreným vchodovým dverám plechového kontajnera, cez ktoré vošiel do priestoru kontajnera, odkiaľ odcudzil 2 ks hliníkových rebríkov, čím krádežou spôsobil pre poškodeného SKANSKA SK a.s., Krajná 29, Bratislava, IČO: 31611788, škodu vo výške 80,- Eur, pričom Š. P. sa dňa 22. 2. 2014 dopustil obdobného skutku, a to priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, krádeže kovovej brány, kde za uvedený skutok rozhodnutím Okresného úradu Trebišov pod s. OU-TV-OVVS-2014/008314, mu bola uložená pokuta vo výške 40,-Eur, kde rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 9. 2014, pričom uvedenú pokutu doposiaľ neuhradil a taktiež obvinený Š. P. bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 12. 8. 2014 sp. zn. 3T/90/2014, právoplatným 29.8. 2014, aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 22. 9. 2015 sp. zn. 7T/99/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 9. 2015, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.