

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/116/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413010456
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6413010456.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému M. G., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. (ďalej len Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 14.01.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

M. G., D. XX.XX.XXXX S. Ž. D. C., H. N. G., N. Y. XXX/X,

sa uznáva vinným, že

dňa 01.06.2013 v čase okolo 09.00 h viedol osobné motorové vozidlo značky Citroen Berlingo s evidenčným číslom R. XXX V. po ulici Matunákovej v Kremnici, kde bol pri NsP Kremnica zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kremnica, pričom opakovane maril dychovú skúšku a po poučení o možnosti podrobiť sa lekárskeму vyšetreniu odberom krvi toto odmietol,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť aj lekárskeму vyšetreniu krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 500,- eur /slovom: päťsto eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmanený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 116/2013.
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.