

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010132
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 9. 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

V. Z. V. I. P. , nar. XX. X. XXXX v D., trvale bytom D., Ž. P. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

dňa 7. 5. 2021 v čase okolo 22.30 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č.: MT516EH na Ul. sv. Anny v Ružomberku, kde bol spozorovaný a predpísaným spôsobom zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok, pričom osobné motorové vozidlo riadil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Ružomberok, č.: ORPZ-RK-ODI2-P-325/2020 zo dňa 27. 1. 2021, právoplatným dňa 17. 2. 2021 a vykonateľným dňa 2. 3. 2021 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov,

2/

dňa 5. 11. 2021 v Liptovskom Mikuláši viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Polo, ev. č. RK602BT po ceste I/18 po ulici Palúčanská v smere na mestskú časť Benice, kde v časti ulice Okružná pred rodinným domom č. 73/1 bol v čase o 00.25 hod. predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátom Ružomberok č. k. ORPZ-RK-ODI2-P-325/2020 zo dňa 27. 1. 2021 mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 2. 2021,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/30/2022 zo dňa 9. 5. 2022, ktorým bol obvinený Erik Weis uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 2 roky, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12. 1. 2022 sp. zn. 4T/1/2022, ktorým bol V. Z. odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 18 mesiacov,

- trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 8. 3. 2022 sp. zn. 2T/72/2021, ktorým bol V. Z. odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 18 mesiacov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.