

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/142/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215849
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713215849.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36234176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., IČO 47 243 279, so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava proti odporcovi F. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX A., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom Nám. Legionárov 5, 08001 Prešov, obaja zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1 222,53 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie č. k. 17C 142/2015 - 108 zo dňa 05.12.2015 tak, že vo výrokovej časti slovné spojenie „Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi“ znie „Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi“.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 12.09.2013 doručeným súdu dňa 18.09.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.222,53 € a náhrady trov konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 04.06.2007 uzatvorili žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník Úverovú zmluvu č. 3706019428, ktorou sa žalobca zaviazal žalovanému poskytnúť dohodnutý úverový rámec vo výške 716,66 € za účelom kúpy veci alebo úhrady ceny za službu s možnosťou navýšenia a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/142/2015 - 93 zo dňa 17.09.2015, ktorým návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol. Zároveň rozhodol, že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O náhrade trov konania súd rozhodol uznesením č. k. 17C/142/2015-108 zo dňa 05.12.2015, kde v odôvodnení konštatoval, že „nakoľko navrhovateľ mal vo veci plný neúspech, keďže súd jeho návrh v celom rozsahu zamietol, súd priznal odporcovi podľa § 142 ods. 1 O.s.p. plnú náhradu trov konania“. Zároveň uviedol, že odporca si uplatnil náhradu trov konania vo výške 304,32 € trov právneho zastúpenia, ktoré mu súd v celom rozsahu uznal. Vo výrokovej časti uvedeného uznesenia však uviedol, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 304,32 € namiesto rozhodnutia, že navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania v sume trov právneho zastúpenia 304,32 €.

Dňa 23.12.2015 podal odporca odvolanie i návrh na opravu uznesenia č. k. 17C/142/2015-108 zo dňa 05.12.2015, v ktorom poukázal na uvedené skutočnosti.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu rozhodne súd do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak zákon ďalej neustanovuje inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko súd zrejmou nesprávnosťou uviedol, že odporca, ktorý mal vo veci plný úspech, je povinný nahradiť trov konania navrhovateľovi, ktorý bol podľa odôvodnenia plne neúspešný, pričom ako výšku trov konania uviedol trovy právneho zastúpenia, ktoré si uplatnil odporca, súd podľa § 164 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p. uvedenú zrejmú nesprávnosť opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).