

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715200908
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715200908.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v právnej veci navrhovateľky: S. zastúpenej X. proti odporcom: v 1. rade F. v 2. rade S. v 3. rade Q. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e označenie odporkyne v 2. rade v záhlaví rozsudku Okresného súdu Michalovce č.k. 16C 30/2015 - 24 zo dňa 4.11.2015, ktoré má byť správne uvedené:

„...“

II. O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Michalovce č.k.: 16C 30/2015 - 24 zo dňa 4.11.2015 týkajúcu sa zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva účastníkov konania, pričom výrok má byť správne uvedený takto:

„Zrušuje podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 650 k.ú. Oreské, ako parcela reg. E č. 844 orná pôda o výmere 2072 m², a toto vyporiadava v súlade s geometrickým plánom č. 36183415-130/2014 zo dňa 12.9.2014 tak, že:

- do výlučného vlastníctva S. prikazuje novovytvorenú parcelu reg. C č. 738/8, trvalý trávnatý porast o výmere 1279 m², a zvyšok parcely reg. E č. 844/4 o výmere 31 m²,

- do podielového spoluvlastníctva F. každému v 1/3-ine prikazuje novovytvorenú parcelu reg. C č. 738/9 trvalý trávnatý porast, o výmere 686 m²,

- do podielového spoluvlastníctva navrhovateľky a odporcov prikazuje zvyšok parcely reg. E č. 844/3 o výmere 76 m², a to S. každému v podiele po 1/9“.

o d ô v o d n e n i e :

Súd dňa 4.11.2015 vo veci vydal rozsudok, ktorým zrušil podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 650 k.ú. Oreské, ako parcela reg. E č. 844 orná pôda o výmere 2072 m² a toto vyporiadal.

V predmetnom rozsudku došlo ku chybe v písaní, keďže súd v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol označenie odporkyne v 2. rade („ , pričom správne má byť tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže na pojednávaní 14.11.2015 došlo k zmene účastníkov konania, kde súd uznesením pripustil zmenu účastníkov konania na strane odporcu v súlade s podaným návrhom na zmenu.

Podaním zo dňa 11.1.2016 sa právny zástupca navrhovateľky domáhal vydania opravného rozhodnutia, nakoľko podľa neho došlo pri vyhotovení rozsudku k chybám v písaní, ktoré spočívajú:

- v nesprávnej výmere zvyšku parcely registra „E“ číslo 844/3, kde je uvedená výmera 31 m², avšak v zmysle geometrického plánu, ktorý je súčasťou rozsudku, je táto výmera 76 m²;

- pri prikázaní do podielového spoluvlastníctva zvyšku parcely registra „E“ číslo 844/3 bol prikázaný S. každému podiel po 1/9-ine, čo je právny nezmysel, nakoľko nadbytočný je tam výrok prikázania podielu 6/9-ín do podielového spoluvlastníctva S.

- nesprávne rodné číslo S. v prvom odseku výroku rozhodnutia.

Následne dňa 15.1.2016 právny zástupca navrhovateľky žiadal opraviť chybu v písaní v návrhu na začatie konania, ktorá spočívala v uvedení nesprávnej výmery pri zvyšku parc. reg. „E“ č. 844/3, kde má byť správna výmera 76 m², namiesto 31 m², tak aby to bolo v súlade s geometrickým plánom č. 36183415-130/2014 zo dňa 12.9.2014.

Súd dňa 4.11.2015 vyhlásil a následne vydal rozsudok v tomto znení:

„Zrušuje podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 650 k.ú. Oreské, ako parcela reg. E č. 844 orná pôda o výmere 2072 m², a toto vyporiadava v súlade s geometrickým plánom č. 36183415-130/2014 zo dňa 12.9.2014 tak, že do výlučného vlastníctva S. prikazuje novovytvorenú parcelu reg. C č. 738/8, trvalý trávnatý porast o výmere 1279 m², a zvyšok parcely reg. E č. 844/4 o výmere 31 m², do podielového spoluvlastníctva F., každému v 1/3-ine prikazuje novovytvorenú parcelu reg. C č. 738/9 trvalý trávnatý porast, o výmere 686 m² - do podielového spoluvlastníctva navrhovateľky a odporcov prikazuje zvyšok parcely reg. E č. 844/3 o výmere 31 m², a S., každému v podiele po 1/9“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo, v súlade s návrhom na začatie konania a geometrickým plánom č. 36183415-130/2014 zo dňa 12.9.2014 a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Michalovce.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).