

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/426/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112241473
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8112241473.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručенou pôvodne Okresnému súdu Vranov nad Topľou domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi majetkovú škodu, ako aj náhradu nemajetkovej ujmy.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 8C/426/2012-50 zo dňa 17.9.2014 súd žalobu zamietol (I.) a náhradu trov konania účastníkom nepriznal (II.).

Proti vyššie uvedenému rozsudku podaním zo dňa 28.10.2014 urobeným elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 28.10.2014, podal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie, ktorým žiadal rozsudok v celom rozsahu zrušiť.

Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 10.3.2015, č.k. 5Co/286/2014-77 potvrdil rozsudok prvostupňového súdu.

Podaním zo dňa 12.5.2015 urobeným elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného predpisu, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 14.5.2015 podal žalobca dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.3.2015, č.k. 5Co/286/2014-77.

Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil pri podaní dovolania súdny poplatok za podané dovolanie, tunajší súd výzvou zo dňa 9.7.2015, č.k. 8C/426/2012-101 vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní od jej doručenia zaplatil súdny poplatok za dovolanie vo výške 40,00 eura podľa § 5 ods. 1 písm. a/, § 6 ods. 2 a položky č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby

poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie a keďže tento v stanovenej lehote a ani doposiaľ nezaplatil, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku za dovolanie, v zmysle citovaného ustanovenia je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Súd žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.