

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10P/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515211147
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515211147.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ O.. G. G., D.. XX.XX.XXXX, X/ O.. I. G., D.. XX.XX.XXXX, X/ O.. S. Z. A., D.. XX.XX.XXXX, X/ O.. Z. A., D.. XX.XX.XXXX v. X/ O.. Z. A., D.. XX.XX.XXXX, Z.P.Č. N. X. O., deti rodičov: matky V. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX G. XX, H.. Č.. N. G. Z. P., D..P. Z. Z. Š. XXX/X, XXX XX N. a otca S. A., D.. XX.XX.XXXX, N. XXX XX G. XX, o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.12.2015 otec maloletých detí žiadal súd o úpravu práv a povinností k maloletým deťom.

Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 17.09.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedený pod sp. zn. 9P/93/2015 matky Adriany Kováčovej, nar. 06.06.1989, trvale bytom 916 13 Kostolné 32, t. č. bytom Krízové stredisko Orchidea, n.o. so sídlom Škultétyho 246/9, 915 18 Bošany.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Citované ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Zo skutočností zistených súdom je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú tie isté konania týkajúce sa tých istých účastníkov, toho istého uplatneného nároku, majú rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti. S poukazom na citované ustanovenia, súd o návrhu, ktorý bol podaný neskôr

rozhodol tak, že konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/43/2015 z dôvodu prekážky už začatého konania (tzv. litispencie) podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).