

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202435
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614202435.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník, právnej veci navrhovateľa Z. X., nar. XX.X. XXXX, bytom K. XXX, právne zastúpený JUDr. Martinom Kirňakom, advokátom so sídlom Hlavná 29, 080 01 Prešov, proti odporkyni S. X., rod. K., nar. X.X. XXXX, bytom Y. XXX/XX, XXX XX A., o vyporiadanie hodnoty členského podielu s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporkyňa z a v ä z u j e sa zaplatiť navrhovateľovi sumu 10 000,- eur v mesačných splátkach po 60,00 eur, vždy do 20. dňa v mesiaci od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 375,00 eur cestou prevádzkovateľa systému, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyni začatia konania o vyporiadanie hodnoty členského podielu, ktorý odôvodnil tým, že manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník z 9. septembra 2008, sp. zn. 4C/72/2008-41. Počas manželstva účastníci spoločne na základe dohody o prevode členských a užívacích práv zo dňa 30.8. 2006 nadobudli byt č. 1 na prízemí nachádzajúci sa na ul. Y. XXX/XX v A., zapísaný na LV 1328, okres Svidník, obec Gíraltovce, k.ú. Gíraltovce (rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 13. novembra 2013 sp. zn. 8C/132/2011-122 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 7. júla 2014 sp. zn. 8Co 91/2014-157 bolo zrušené právo spoločného nájmu k bytu nachádzajúceho sa na ulici Y. XXX/XX v A. na prízemí, číslo bytu 1, zapísaného na LV č. 1328, k.ú. Gíraltovce pozostávajúceho z troch izieb kuchyne a príslušenstva s tým, že nájomcom bytu a členkou družstva bude naďalej S. X., rod. K.).

Počas konania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov (§ 99 ods. 1 O.s. p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods. 4 veta prvá O. s. p.).

V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo

darom, ako aj veci, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a veci vydaných v rámci predpisov o reštitúcií majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka (§ 143 Občianskeho zákonníka).

Ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 (149 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd. (§149 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vyporiadaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vyporiadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vyporiadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastníci užíva. O ostatných hnutelných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerane o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné (§149 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Ak vznikne len jednému z manželov za trvania manželstva právo na uzavretie zmluvy o nájme družstevného bytu, vznikne so spoločným nájmom bytu manželmi aj spoločné členstvo manželov v družstve; z tohto členstva sú obaja manželia oprávnení a povinní spoločne a nerozdielne. (§ 703 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Ak nadobudol právo na uzavretie zmluvy o nájme družstevného bytu jeden z rozvedených manželov pred uzavretím manželstva, zanikne právo spoločného nájmu bytu rozvodom; právo užívať byt zostane tomu z manželov, ktorý nadobudol právo na nájom bytu pred uzavretím manželstva. V ostatných prípadoch spoločného nájmu družstevného bytu rozhodne súd, ak sa rozvedení manželia nedohodnú, na návrh jedného z nich o zrušení tohto práva, ako aj o tom, kto z nich bude ako člen družstva ďalej nájmomcom bytu; tým zanikne aj spoločné členstvo rozvedených manželov v družstve. (§ 705 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Účastníci sú povinní dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vrátil navrhovateľovi polovicu zaplateného súdneho poplatku cestou prevádzkovateľa systému vo výške 375,00 eur, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému, podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, pretože účastníci konanie skončili schválením súdneho zmiernia počas pojednávania vo veci samej. Navrhovateľ súdny poplatok zaplatil z návrhu v sume 750,00 eur, súd rozhodol tak, že navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 50 % (750,00 á 50 % = 375,00 eur). Nakoľko ku zmiernu došlo počas pojednávania súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 375,00 eur spôsobom ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude

dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.