

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 15Co/186/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202096
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114202096.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: G. Q. D., s.r.o., so sídlom G. XX, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Za T. XXXX/XX, XXX XX G., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: OZ právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, 040 13 Košice, IČO: 42 247 268, právne zastúpeného JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom so sídlom Stará Baštová 2, 040 01 Košice, o zaplatenie 474,34 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 12C/70/2014-45 zo dňa 23.04.2015, jednohlasne taktó

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov a vedľajší účastník nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 12C/70/2014-45 zo dňa 23.04.2015 Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) rozhodol, že pripúšťa vstup vedľajšieho účastníka na strane žalovaného OZ právna pomoc spotrebiteľom so sídlom v Košiciach, Sofijská 13, IČO: 42247268. Žalobu zamietol a žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok bol k rukám právneho zástupcu žalobcu doručený dňa 29.05.2015.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 11.06.2015 vzal žalobca žalobu zo dňa 22.10.2013 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odvolačný súd vyzval dňa 20.11.2015 žalovaného a vedľajšieho účastníka na strane žalovaného, aby sa v lehote 5 dní vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby. Výzva na vyjadrenie bola žalovanému doručená dňa 01.12.2015 a vedľajšiemu účastníkovi dňa 25.11.2015. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby v súdom stanovenej lehote nevyjadril. Vedľajší účastník podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 25.11.2015 oznámil, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

Pretože odvolací súd nerozhodoval vo veci samej, preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“)) a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu žaloby.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie neprípustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. tak, že náhradu trov konania účastníkom a vedľajšiemu účastníkovi nepriznal. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca procesne zaviniť späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu zastavenie konania, žalovaný a vedľajší účastník si trovy konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.