

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9T/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010004.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený P. V. É. E. W. Š., nar. XX. XX. XXXX X. F. Ď., trvale bytom G. XXX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce,

uznáva sa za vinného, že

1/

- v nezistenom čase od 14. 08. 2015 do 07. 09. 2015 v Slovenských Ďarmotách preskočil kovovú bráničku do oploteného dvora rodinného domu č. XXX, kde rúčkou od metly rozbil sklenenú výplň na vstupných dverách, cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu do rodinného domu, kde odcudzil malé tranzistorové rádio nezistenej značky v hodnote 10,- Eur, vreckový nožík striebornej farby v hodnote 5,- Eur, čím pre poškodeného R. E., nar. XX. XX. XXXX odcudzením vecí spôsobil škodu 15,- Eur a poškodením dverí škodu 5,- Eur,

2/

- v nočných hodinách z 24. 08. 2015 na 25. 08. 2015 v Slovenských Ďarmotách vnikol do dvora rodinného domu č. XXX, kde plechovou lopatkou rozbil sklenenú výplň vchodových dverí, cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu do rodinného domu, kde odcudzil rôzne potraviny, oblečenie, pánske náramkové hodinky, pánske topánky, čím spôsobil Š. X., nar. XX. XX. XXXX odcudzením vecí škodu vo výške 61,- Eur a poškodením dverí škodu 5,- Eur,

3/

- dňa 20. 08. 2015 od 09,00 h do 11,00 h v Neninciach vnikol do rodinného domu č. XXX/XX tak, že si otvoril vstupnú bráničku, ktorá nebola zavretá, vošiel do dvora a cez okno rodinného domu, ktoré bolo otvorené vošiel do kuchyne, kde zo stoličky odcudzil prenosné rádio zn. Sencor SRD207, mobilný telefón zn. Nokia 108, peňaženku s obsahom 15,- Eur, čím pre poškodeného L. L., nar. XX. XX. XXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 100,- Eur,

4/

- dňa 19. 08. 2015 o 23,00 h v Leseniciach vošiel cez neuzamknutú vstupnú bráničku do dvora rodinného domu č. XXX, kde z neuzamknutej garáže odcudzil 2 kusy rifľových nohavíc, 1 nepremokavý kabát zn. Neckerman, lupu čiernej farby nezistenej značky, následne cez neuzamknuté dvere vošiel do kuchyne rodinného domu, odkiaľ odcudzil rôzne potraviny, pričom ho vyrušil majiteľ domu a z miesta ušiel čím X. G., nar. XX. XX. XXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 55,- Eur,

obvinený sa skutkov v bodoch 1/, 2/ obžaloby dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 58/2015 zo dňa 19. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 22. 07. 2015 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý trest vykonáva,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

a/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

b/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bodoch 3/ a 4/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

a/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

b/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

v bodoch 3/ a 4/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trest zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. mu súd ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 08. 09. 2015 č. k. OT 27/2015-38, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je p o v i n n ý nahradiť poškodeným 1/ Š. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. Ď. XXX, škodu vo výške 30,08 Eur a 2/ R. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. O. X. XX, škodu vo výške 17,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.