

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 37P/299/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315218290  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighova  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315218290.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: Z. T., N.. XX.XX.XXXX, C. Č. F. F. B. - E. B. B., T. X, A., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - Q.R. F., N.. XX.XX.XXXX, A. K. XX, A. a otec - V. T., N.. XX.XX.XXXX, A. W. X, A., o návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd vyslovuje osvojiteľnosť u maloletej Z. T., N.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - Q. F., N.. XX.XX.XXXX, C. Č.P. A. K. XX, A., otec - V. T., N.. XX.XX.XXXX, A. W. X, A., nachádzajúcej sa v F. F. B., T. X, A..

Súd pozbavuje matku Q. F., N.. XX.XX.XXXX a otca V. T., N.. XX.XX.XXXX, výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Z. T., N.. XX.XX.XXXX.

Súd ustanovuje maloletej Z. T., N.. XX.XX.XXXX W. V. Č. A. - N. V., ktorý poručník bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletej poskytuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 27.08.2015 o 11,12 hod. sa ÚPSVaR Bratislava domáhal pozbavenia rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 27.08.2015 o 11,15 hod. sa ÚPSVaR Bratislava domáhal vyslovenia osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa. Svoje návrhy odôvodnil tým, že rodičia podpísali prívolenie na osvojenie dieťaťa a nemajú záujem prevziať dieťa do svojej 37P/299/2015

starostlivosti. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v harmonickej rodine, ktorá jej zabezpečí optimálny vývin a harmonické rodinné prostredie. Zároveň navrhol, aby boli rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností a ako poručník maloletej bola ustanovená V. Č. A. N. V., ktorý s ustanovením súhlasil.

Matka maloletej súhlasila s návrhom navrhovateľa. Uviedla, že vo svojej starostlivosti dve maloleté deti, a to P., N.. XX.XX.XXXX P. V., N.. XX.XX.XXXX.

Otec maloletej uviedol, že nie je biologickým otcom maloletej Z. T., N.. XX.XX.XXXX, proti návrh upreto nenamietal.

Splnomocnená zástupkyňa F. F. B. uviedla, že maloletú prijali do zariadenia dňa 14.09.2015, bola umiestnená do profesionálnej rodiny.

Zástupkyňa V. Č. A. N. V. ako navrhovaný poručník maloletej s ustanovením do funkcie poručníka súhlasil.

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom zo dňa 27.08.2015, rodným listom maloletej, uznesením zo dňa 08.09.2015, č. k. 37P/299/2015 - 7, rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 29.09.2015, č. k. 38P/299/2015 - 13, návrhom zo dňa 27.08.2015 a privoleniami na osvojenie maloletej zo dňa 26.08.2015. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

Maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX na gynekologicko - pôrodnickom oddelení N. R.. F., R. X, A., kde sa nachádza doposiaľ.

Uznesením zo dňa 02.09.2015, č. k. 51P/301/2015 - 12 tunajší súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne umiestnil maloletú: V. - N., W. - T., N.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti F. F. B. - E. B. B., T. X, A..

Podľa § 180a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 180a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý dosiahol vek šesťnásť rokov, je účastníkom konania, aj keď nie je zákonným zástupcom dieťaťa. V tomto konaní má procesnú spôsobilosť. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý nedosiahol vek šesťnásť rokov, musí byť v tomto konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom.

Podľa § 180a ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

37P/299/2015 - 35

Podľa § 180a ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) súd v konaní môže vypočúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 180a ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) o osvojiteľnosti rozhodne súd rozsudkom bez zbytočného odkladu, najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na

právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloleťmu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 57 odsek 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloleťých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 odsek 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloleťého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloleťého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 59 odsek 1 písm. d) Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, poručníctvo zaniká zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený.

37P/299/2015

Súd mal, po vykonanom dokazovaní, za dostatočne preukázané, že v predmetnej veci sú splnené zákonom stanovené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti u maloleťého dieťaťa, pozbavenie rodičov výkonu ich rodičovských práv a povinností a ustanovení poručníka. Obaja rodičia podpísali Vyhlásenie - Prívolenie na osvojenie dieťaťa, nakoľko pre starostlivosť o maloleťú nemajú záujem, pričom u otca sa jedná predovšetkým o tú skutočnosť, že nie je biologickým otcom maloletej. Rovnako ani nikto z biologickej rodiny neprejavil záujem prevziať maloleťú do svojej osobnej starostlivosti, a túto osobnú starostlivosť vykonávať. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné maloleťmu dieťaťu ustanoviť poručníka, keďže nemá zákonného zástupcu. Poručníka možno dieťaťu ustanoviť len v presne vymedzených prípadoch, pričom jedným z nich je aj ten, keď sú rodičia dieťaťa pozbavení svojich rodičovských práv a povinností, alebo ak súd rozhodol o pozbavení rodičovských práv a povinností vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi. Pokiaľ ide o osobu poručníka ani súdu a ani kolíznemu opatrovníkovi sa nepodarilo nájsť vhodnú fyzickú osobu, ktorá by na seba danú funkciu prevzala, z ktorého dôvodu súd pristúpil k ustanoveniu poručníka, ktorým bude v danom prípade V. Č. A. N. V., ktorý s ustanovením do funkcie poručníka maloleťého súhlasil.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písmena a) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 12. januára 2016