

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 1T/154/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515010443.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného M. D., U.. XX.XX.XXXX H. F., trestne stíhanej pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) dňa 13. januára 2016 vydáva t e n t o

### rozhodol:

Obvinený: M. D. M. K. U. L. O. H. Á., U.. XX.XX.XXXX H. F.,  
F. R. U. G. U. H., M.H.E. XXXX/X, na slobode, živnostníčka,

je vinná, že

dňa 15.07.2015 v čase o 19:35 h viedla v katastrálnom území obce R. po ceste II/515 smerom od mesta U. G. U. H. k obci L. - Č. A., pod vplyvom alkoholu (1,628 miligramov etanolu v litri vydýchnutého vzduchu) osobné motorové vozidlo zn. Seat Altea, EČV: U.-XXXBZ, pričom nedodržala bezpečnú vzdialenosť za vozidlom zn. Peugeot 206SW pohybujúcim sa na vozovke pred ňou, ktoré viedla vodička Q. L., a do tohto vozidla narazila prednou časťou svojho vozidla, následkom čoho utrpela Q.Z.Q. L.F. zranenia vo forme podvrtnutia krčnej chrbtice bez poškodenia skeletu chrbtice a nutnosti hospitalizácie alebo infúznej liečby alebo následnej diagnostiky, ktoré si u nej vyžiadalo obmedzenie v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 7 dní,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobila z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví,

č í m s p á c h a l a

1T/154/2015  
IČS:3515010443

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenej ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť podrobiť sa na vyzvanie súdu alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na alkohol alebo návykovú látku za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná uhradiť poškodenej spoločnosti Kooperatíva, poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, náhradu škody vo výške 1 488,91 Eur z titulu regresu.

1T/154/2015  
IČS:3515010443

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

- Q. L., U.. XX.XX.XXXX H. F., F. R. U. G. U. H., G..A.. Š. XXX/XX,
  - C. L., U.. XX.XX.XXXX H. F., F. R. U. G. U. H., G..A.. Š. XXX/XX,
  - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, IČO: 35 937 874,
  - Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín, IČO: 30 807 484,
- o d k a z u j ú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný

1T/154/2015

IČS:3515010443

výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.