

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 15Co/370/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513204211  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8513204211.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: X. C. Q., s.r.o., so sídlom X. XX, XXX XX B. XX, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeným Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P.O.BOX 41, IČO: 47 233 516, proti žalovaným v 1. rade: Ružene G., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XXX XXX XX Q. K., v 2. rade: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XXX XXX XX Q. K., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom so sídlom Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, v konaní o zaplatenie 310,44 eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby žalobcom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5C/184/2013-57 zo dňa 25.10.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 5C/184/2013-64 zo dňa 15.10.2015, zhodou hlasov členov senátu takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa v spojení s opravným uznesením a konanie zastavuje.

Náhradu trov konania žalovaným a vedľajšiemu účastníkovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 5C/184/2013-57 zo dňa 25.10.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 5C/184/2013-64 zo dňa 15.10.2015 žalobu zamietol, žalovaným náhradu trov konania nepriznal a žalobcu zaviazal nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 65,88 eur na účet jeho právneho zástupcu.

Po vyhlásení rozhodnutia prvostupňového súdu žalobca podaním zo dňa 21.10.2015 doručeným prvostupňovému súdu dňa 23.10.2015, teda pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku prvostupňového súdu vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že odvolaciemu súdu dôjde podanie, ktorým navrhovateľ berie návrh späť po rozhodnutí vo veci prvostupňovým súdom a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (navrhovateľ) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (odporca) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Keďže žalobu vzal späť účastník, ktorý ju predtým podal (žalobca) a žalovaní a vedľajší účastník na strane žalovaného nemali námietky proti späťvzatiu žaloby a zastaveniu konania, odvolací súd v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Zastavenie konania zaviniť späťvzatím žaloby žalobca (k späťvzatiu nedošlo v dôsledku správania sa žalovaných po dôvodne podanom návrhu), a preto v zmysle § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p. patrí právo na náhradu trov konania žalovaným a vedľajšiemu účastníkovi. Títo si však nárok na náhradu trov konania neuplatnili, a preto odvolací súd rozhodol tak, že im náhradu trov konania nepriznal (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uznesenie odvolanie nie je prípustné.