

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/146/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010948  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010948.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.01.2016 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený W. V., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom N. L. Č.. XX, A., slovenský štátny občan, dobrovoľne nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1.obvinený W. V. napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 94/2013 zo dňa 23.04.2013, právoplatným dňom 24.03.2013, uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov

dňa 08.07.2015 v čase asi o 20.10 hod. v Bratislave po Nobelovej ulici viedol osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf, čiernej farby, EČV: A. - XXXGB, kde bol zastavený a kontrolovaný motorizovanou hliadkou OO PZ Nové Mesto - východ s volacím znakom Celta 105,

2.obvinený W. V. napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 94/2013 zo dňa 23.04.2013, právoplatným dňom 24.03.2013, uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov

dňa 13.07.2015 v čase asi o 00.15 hod. v Bratislave po Nobelovej ulici viedol osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf, čiernej farby, EČV: A. - XXXGB, kde bol zastavený a kontrolovaný motorizovanou hliadkou OO PZ Nové Mesto - východ s volacím znakom Celta 104

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu nakoľko vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č. k. 3T 191/2015 zo dňa 04.08.2015 z titulu uloženia súhrnného trestu.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.