

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5To/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615010259
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tencer
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2615010259.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tencera a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Martina Žovince, v trestnej veci proti obžalovanému B. H., nar. XX.XX.XXXX stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, o väzbe obžalovaného na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.1.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 79 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný B. H., nar. XX.XX.XXXX ihneď prepúšťa z väzby na slobodu.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 23.11.2015 číslo konania 1T/105/2015 - 227 bol obžalovaný B. H. uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona. Za to bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu minimálne v stráženia. Zároveň mu bolo uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Proti uvedenému rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný, následkom čoho bola vec predložená na rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave ako súdu odvolaciemu.

Obžalovaný bol v tejto trestnej veci uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Senica zo dňa 14. 5. 2015 spisová značka 1Tp/3/2015 v z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby. Väzba sa u obvineného začala dňa 12. 5. 2015 o 12.15 hodine.

Po podaní odvolania obžalovaného proti vyššie citovanému rozsudku okresného súdu, odvolací súd skúmal, či aj v súčasnom štádiu trestného stíhania existujú u obžalovaného dôvody väzby tak ako to ustanovuje § 79 ods. 2 Trestného poriadku.

Dôvodmi na vzatie a neskôr na držanie obžalovaného vo väzbe bola obava, že bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, nakoľko i pri samotnom zákroku príslušníkov polície v súvislosti s páchaním trestnej činnosti bol agresívny, oplzlo sa vyjadroval a opakoval, že podpáli byt a zabije poškodenú.

Obžalovaný B. H. je trestne stíhaný pre spáchanie prečinu. V zmysle § 76 ods. 6 písm. a) Trestného poriadku celková lehota väzby v prípravnom konaní spolu s väzbou v konaní pred súdom nesmie presiahnuť 12 mesiacov.

S poukazom na uvedené ustanovenie Trestného poriadku odvolací súd skúmal, či v tomto štádiu trestného stíhania, po podaní odvolania proti rozsudku súdu 1. Stupňa, spĺňal väzba obžalovaného svoj účel a požiadavku proporcionality a to najmä vo vzťahu k trestu, ktorého uloženie obžalovanému hrozí. Vzhľadom na trestnú minulosť obžalovaného, ktorý má 2 záznamy v registri trestov, pričom obe odsúdenia sú v súčasnosti zahladené a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, prichádza v jeho prípade reálne do úvahy uloženie trestu odňatia slobody v prvej polovici trestnej sadzby, ktorá je podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona až na 1 rok. Za takýchto okolností považuje odvolací súd ďalšie trvanie väzby obžalovaného za neodôvodnené, keď ďalšia väzba obžalovaného by nezodpovedala požiadavke proporcionality vo vzťahu k hroziacemu trestu, ako ich v spoločenskej nebezpečnosti trestného činu, z ktorého je obžalovaný. Preto rozhodol o jeho prepustení z väzby na slobodu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustný opravný prostriedok, ktorý je možné podať do troch dní od jeho vyhlásenia cestou Krajského súdu Trnava.