

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115220093
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115220093.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: H. U., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XX, J., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, Mierové námestie 1, 019 17 Ilava, proti odporcovi: H. Z. M., sudkyňa Krajského súdu, Záhradnícka 10, Bratislava, o ospravedlnenie, o odmietnutí podania, ktoré by mohlo byť návrhom takto

rozhodol:

Súd podanie odmieta.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.6.2015 domáhal ospravedlnenia od odporkyne. V návrhu absentuje presný a vykonateľný petit a opísanie rozhodujúcich skutočností relevantných pre navrhovateľom požadovaný nárok a návrh tým nie je v súlade s § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd uznesením zo dňa 1.10.2015 č.k. 9C/184/2015 - 9 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady návrhu návrh s tým, že je potrebné doplniť o vykonateľný petit - to je to čoho sa navrhovateľ domáha a v petite návrhu uviesť presné znenie ospravedlnenia, ktoré navrhovateľ požaduje od odporcu, s určením miesta, kde má byť ospravedlnenie uverejnené, prípadne doručené poštou navrhovateľovi a podobne, ako aj s určením času, teda kedy, do koľkých dní od vyhlásenia rozsudku vo veci sa má odporca ospravedlniť alebo iné časové určenie, tak, aby bol predmetný petit v tejto časti jasný, určitý a materiálne vykonateľný a že návrh je potrebné doplniť o zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich navrhovateľom požadované ospravedlnenie a v označení odporcu je potrebné uviesť jeho bydlisko.

Navrhovateľovi bolo uznesenie doručené dňa 26.10.2015 a navrhovateľ na uznesenie nereagoval a vytýkané vady podľa úpravy súdu neodstránil ani do dňa vydania tohto uznesenia.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania musí spĺňať zákonom stanovené kritéria a jeho formulácia musí byť zrozumiteľná tak, aby bolo zrejmé čoho sa navrhovateľ návrhom domáha a proti komu, na základe akých skutočností sa svojho nároku domáha, pričom musia byť tieto skutočnosti preukázané označením relevantných dôkazov v návrhu, prípadne ich priložením, ak ide dôkazy listinné a je možné ich k návrhu pripojiť.

Nevyhnutnou náležitosťou návrhu na začatie konania je petit, teda údaj o tom čoho sa navrhovateľ domáha. Petit musí byť presný určitý a zrozumiteľný, aby bolo zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha, a aby v prípade dobrovoľného nespĺnenia povinností uložených rozsudkom mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu /výkon rozhodnutia, príp. exekúcia/. V návrhu musí byť presne formulované čoho sa navrhovateľ domáha. Pretože návrh neobsahoval takúto formuláciu nároku navrhovateľa, keď v návrhu presne neuviedol akého ospravedlnenia sa navrhovateľ domáha, súd uznesením vyzval navrhovateľa, aby uvedený nedostatok odstránil. Nakoľko navrhovateľ svoj návrh nedoplnil v zmysle poučenia súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 30 O. s. p. účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.