

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Cpr/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112216305
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2112216305.20

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: A.. A. X., E. XX.X.XXXX, P. XXX, proti odporcovi: offline.sk s.r.o., IČO: 46 317 449, Magurská 37, Banská Bystrica, o neplatnosť dohody o skončení pracovného pomeru a iné, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Štát nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 13.8.2012 doručeným súdu dňa 13.8.2012 v spojení s doplnením návrhu zo dňa 3.9.2012 doručeným súdu dňa 3.9.2012 a zo dňa 2.2.2013 doručeným súdu dňa 5.2.2013 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že skončenie pracovného pomeru podľa § 60 Zákonníka práce na základe Dohody o skončení pracovného pomeru zo dňa 29.6.2012 uzatvorenej medzi navrhovateľkou a odporcom je neplatné, uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľke náhradu mzdy od 25.7.2012 do 31.8.2012 v sume 430,04 eura.

Podaním zo dňa 2.2.2013 doručeným súdu dňa 5.2.2013 navrhovateľka žiadala, aby súd pripustil zmenu návrhu v časti náhrady mzdy tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu mzdy od 25.7.2012 do 31.1.2013 v sume 2.184,19 eura, ktorú zmenu návrhu pripustil súd uznesením číslo konania 10Cpr/2/2012-47 zo dňa 6.2.2013.

Podaním zo dňa 3.6.2013 doručeným súdu dňa 4.6.2013 navrhovateľka žiadala, aby súd pripustil zmenu návrhu v časti náhrady mzdy tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu mzdy od 25.7.2012 do 31.5.2013 v sume 3.587,51 eura, ktorú zmenu návrhu pripustil súd uznesením číslo konania 10Cpr/2/2012-763 zo dňa 19.6.2013.

Uznesením č.k. 10Cpr/2/2012-138 zo dňa 5.2.2014 súd priznal ustanovenému znalcovi znalečné vo výške 898,72 eur, pričom časť - 598,72 eur bola vyplatená zo štátnych rozpočtových prostriedkov súdu.

Uznesením č.k. 10Cpr/2/2012-179 zo dňa 10.9.2014 súd priznal ustanovenému znalcovi znalečné vo výške 113,33 eur, ktoré mu bolo vyplatené zo štátnych rozpočtových prostriedkov súdu.

V priebehu konania navrhovateľka podaním zo dňa 11.1.2016 doručeným súdu dňa 11.1.2016 zobrala predmetný návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

V priebehu konania súd zároveň zistil, že pôvodný odporca - spoločnosť Reichservice s.r.o., IČO 44 383 096, Halenárska 3, Trnava bola zrušená dňa 4.11.2015 a jej právnym nástupcom je spoločnosť offline.sk s.r.o., IČO: 46 317 449, Magurská 37, Banská Bystrica.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkovi právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že zo štátnych rozpočtových prostriedkov bola celkovo vyplatená suma 712,05 eur. Štát má právo na náhradu trov, ktoré platil, avšak iba proti účastníkovi, u ktorého nie sú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov a iba vo výške zodpovedajúcej pomeru úspechu podľa výsledku konania. V danom prípade má súd zato, že navrhovateľka spĺňa predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov vzhľadom na skutočnosť, že je v súčasnosti na materskej dovolenke a má dve deti, pričom ako uviedla v späťvzatí návrhu, nemá finančné prostriedky na pokračovanie v konaní. Vzhľadom na túto skutočnosť súd rozhodol o náhrade trov konania štátu tak, že tento nemá právo na náhradu trov konania.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil a o náhrade trov konania účastníkov rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, keď nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.