

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 0T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010402
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010402.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3. októbra 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený F. J., Z.. X.X.XXXX V. Q., K. B. F., H. F. XXXX/X, invalidný dôchodca

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.09.2022 v čase o 18:31 hod. z predajných priestorov v obchodnom dome Kaufland vo Vranove nad Topľou odcudzil tovar v celkovej hodnote 19,30 eur, konkrétne 1 fľašu Vodky Nicolaus v hodnote 10,99 eur, 1 ks zemiakový chlieb v hodnote 0,99 eur, 1 ks balenie Klobása Knieža 690g v hodnote 6,99 eur a 2 ks musli tyčinky kokos 30 g v hodnote spolu 0,34 eur a to tak, že tento tovar si schoval do tašky a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde po prejení pokladne bol zastavený a kontrolovaný zamestnancom bezpečnostnej služby v OD Kaufland, ktorému vyššie uvedený tovar vydal, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava nespôsobil žiadnu škodu, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. T. znejúci na sumu 30 eur, vydaným Obvodným oddelením PZ Vranov n/T dňa 17.09.2022, právoplatným toho istého dňa, bol postihnutý za priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda za krádež spáchanú dňa 17.09.2022 a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 0T/49/2022-74 zo dňa 09.09.2022, právoplatným dňa 09.09.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za skutok zo dňa 08.09.2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).