

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215214924
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215214924.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloletého G. Š., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/a, Bratislava a poručníčkou Mgr. D. C., nar. XX.XX.XXXX, G. G. X., V. XX, Bratislava, dieťa neurčených rodičov, na návrh Z. Š.C., nar. XX.XX. XXXX a C. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XXXX/XX, H., o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého G. Š., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželom A. Z. Š., rod. G., nar. XX.XX.XXXX a A. C. Š., nar. XX.XX.XXXX ako budúcim osvojiteľom.

Manželia A. Z. Š., rod. G., nar. XX.XX.XXXX a A. C. Š.V., nar. XX.XX.XXXX sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 17.06.2015 navrhovateľa požiadali, aby súd zveril maloletého G. Š., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka maloletej, zástupcu detského domova, oboznámil sa s finančnými a materiálnymi

2

27P/83/2015

podmienkami navrhovateľov, oboznámil sa s ich zdravotným stavom, s výpisom z registra trestov ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil tento skutkový stav vo veci.

Navrhovatelia žijú v stabilnom manželskom zväzku, z ktorého sa deti nenarodili. Dňa 01.08.2011 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie dieťaťa vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave. V rámci vybavovania žiadosti o osvojenie nadviazali osobný kontakt s maloletým G. Š., o ktorého osvojenie majú navrhovatelia záujem.

Rozsudkom zo dňa 02.07.2015, č.k. XXP/XX/XXXX-XX súd ustanovil maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, poručníčku H. D. C., nar. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 02.07.2015, č.k. XXP/XX/XXXX bolo maloletému dieťaťu mužského pohlavia, X. XX.XX.XXXX, určené meno G.A. a priezvisko Š..

Predbežným opatrením zo dňa 14.05.2015, č.k. XXP/XX/XXXX-X a následne rozsudkom zo dňa 03.09.2015, č.k. 27P/64/2015-29 súd nariadil nad maloletým G. Š., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove X.G., V. XX, Bratislava.

Rozsudkom zo dňa 10.12.2015, č.k. 27P/65/2015-16 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého G. Š., nar. XX.XX.XXXX.

Navrhovatelia žijú v manželskom zväzku, občiansky sú bezúhonní. Materiálne podmienky na výchovu maloletého majú dobré. Maloletý v starostlivosti navrhovateľov prospieva. Jeho zdravotný stav je dobrý.

Kolíznym opatrovník zastupujúci maloletého v tomto konaní a poručníčka maloletého súhlasili s návrhom na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

3

27P/83/2015

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na zverenie maloletého G. Š.Á. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, majúc pritom na zreteli najmä záujem dieťaťa. Navrhovatelia dokážu vytvoriť maloletému vhodné rodinné prostredie a poskytujú záruky pre jeho ďalší zdravý duševný a telesný vývoj. Zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom a následne osvojenie, je predpokladom zabezpečenia riadnej výchovy maloletého v stabilnom rodinnom prostredí. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol rozsudok vyhlásený práva na podanie odvolania vzdali.