

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010174  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010174.17

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému Z. P., pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 474/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.10.2022, takto

### rozhodol:

Obžalovaný :  
Z. P., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., A. ul.  
XXXX/XX, , t.č. v V. a V. E. od XX.XX.XXXX

sa uznáva vinným, že

1/ - v presne nezistený deň v mesiaci máj 2020 v P. na ulici Z. číslo XX na parkovisku pri autobusovej zástavke si prisadol k Z. Y. do motorového vozidla a povedal mu či chce zomrieť, dal mu facku po tvári, povedal mu, že má známych na polícii, že keď niečo povie, donesú ho k nemu domov, potom ho vyzval, aby vystúpil z auta a povedal mu, že ho pokutuje za to, že v mesiaci január 2020 ho na svojej oslave mal uraziť, k znásobeniu svojej hrozby a manifestácie sily si na stretnutie s ním zabezpečil ďalšie osoby, jednu s teleskopickým obuškom, ktoré boli pri jeho konaní prítomné na mieste, následne asi o dva až tri dni prostredníctvom telefonickú a internetovú komunikáciu zavolať Z. Y. do P., odkiaľ išli spolu do obce I., kde mu povedal, že pokuta za urážku je 5.000 €, aby tú sumu zabezpečil pre neho do konca mesiaca jún 2020, a bezprostredne od neho požadoval zabezpečiť v daný deň sumu 500 €, v opačnom prípade mu zlomí prsty a navrhol mu vybaviť si nový telefón na splátky a ten odovzdať jemu, Z. Y. v obave o svoj život a zdravie išiel s ním do P., kde v predajni Slovak Telekom požiadala o mobilný telefón na splátky, ako finančnú zábezpeku vo výške 300 € mu túto poskytol Z. P. tak, že založil svoju retiazku v záložni, pričom po prevzatí telefónu značky Samsung S20, Z. Y. tento odovzdal Z. P., ktorý telefón predal a zisk z neho si ponechal, neskôr pred koncom mesiaca jún 2020 sa Z. P. z neznámeho miesta dotazoval Z. Y., kedy odovzdá sumu 5.000 €, a keď mu tento uviedol, že je to vysoká suma, Z. P. povedal, aby mu ku 30. dňu každého mesiaca dával sumu 1.000 €, v presne nezistený deň, pravdepodobne 28. júna 2020 navrhol Z. Y. Z. P. založiť auto svojich rodičov, načo ho on vyzval, aby auto doniesol, že on auto predá, pričom sa mu vyhrozil, že keď to auto nepredá, tak ublíži jeho rodine, že vie kde býva

2

3T 21/21

aj jeho brat v Bratislave a sestra v L. republike, na čo Z. Y. Z. P. odovzdal motorové vozidlo K. F., K.: J vo vlastníctve U. Y., ktoré dňa 28. júna 2020 Z. P. v meste Z. predal za doposiaľ presne nezistenú sumu a k vybaveniu prepisu vozidla na dopravnú inšpekciu naviedol Z. Y., aby si vybavil plnomocnenstvo od matky, sumu za predaj vozidla, ktorú Z. P. uviedol Z. Y. vo výške 1.500 €, si ponechal ako splátku neoprávnenej pokuty,

2/ - v presne nezistený deň v polovici mesiaca júl 2020 v Leviciach stretol Z. P. Z. Y. a dotazoval sa ho na mesačné splácanie „pokuty“ v sume po 1.000 €, Z. Y. zo strachu navrhol, aby mu vybavil úver, z ktorého bude splácať „pokutu“, načo Z. P. prisľúbil vybaviť úver, a preto dňa 5. júla 2020 za účelom vybavovania úveru a pre potrebu mať ho k tomu k dispozícii, zlákal Z. Y. do svojho bytu na S. ulici XXXX/XX v meste P. s predstieraním, že u neho bude bývať pár dní, s čím poškodený súhlasil, taktiež mu uviedol, že pre úspešné vybavenie pôžičky za neho uhradil dlhy v Sociálnej poisťovni, v zdravotnej poisťovni a v splátkovej spoločnosti Quatro, a tým mu on musí splatiť ďalších 2.200 €, a kým to nesplatí, bude bývať u neho v byte, zobral mu telefón a so slovami, že „ak bude robiť problémy, tak mu zlomí prsty na rukách, že nemá problémy niekoho poslať k nemu domov, že z D. ulice pošle hocikoho k nemu domov za 20 €“ a zakaždým, keď Z. Y. mal neuposlúchnuť jeho podmienky, odsotil ho, nech ho nehnevá a nech sa nespráva ako žena, uviedol, že „pozná jeho celú rodinu, kde bývajú a ublíži im, ak mu nezarobí peniaze, dá ho šľapať do Rakúska“ a preto od toho dňa zo strachu z neho plnil všetky jeho požiadavky, keď Z. P. kázal Z. Y., aby si zakúpil telefónne SIM karty, inzeroval podvodné inzeráty z predaja psov, mobilných telefónov a hier na X-box, načo Z. Y. z bytu Z. P. začal prostredníctvom zakúpených telefónnych SIM kariet na svoje meno podávať podvodné inzeráty, ktorými vylákal peniaze od rôznych ľudí v celkovej sume najmenej 7.824 €, ktoré posielali na bankové účty Z. Y. založené za tým účelom, z ktorých výbery Z. P. zabezpečoval tak, že Z. Y. z bytu v P. vozil do banky a vybraté peniaze mu ihneď odovzdával, taktiež Z. Y. nútil požičať si peniaze od K. A. v celkovej výške 1.200 € a takto získané peniaze Z. Y. odovzdával Z. P. v celkovej sume minimálne 9.024 €, pričom Z. Y. sa takto v byte zdržiaval od 5. júla 2020 do 14. augusta 2020 a následne od 17. augusta 2020 do dňa 30. augusta 2020, kedy Z. Y. využil neprítomnosť Z. P. a z uvedeného bytu utiekol,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- iného násilím a hrozbou násilia nútil, aby niečo konal,

v bode 2/ rozsudku

- iného hrozbou násilia nútil, aby niečo konal a trpel a spôsobil uvedeným činom väčšiu škodu,

3

3T 21/21

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 40 / štyridsať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks notebook sivočiernej farby zn. W., S/N: P 1 ks PC čiernej farby bez značky, produkt key: XDXPG-XVXYK-B 1 ks tablet striebornej farby zn. Huawei, bez výrobného čísla, s poškodeným displejom, 1 ks mobilný telefón zn. Huawei, typ Honor O.-P U.: XXXXXXXXXXXXXXXX so zlomenou SIM kartou a 1 ks mobilný telefón zn. Samsung striebornej farby so SIM kartou č. XXXXXXXXXXXX, ktoré sa nachádzajú v úschove na Krajskom riaditeľstve PZ Nitra, Odbore kriminálnej polície v Nitre a sú evidované v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod číslom 8/2021.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný výslovne vzdal práva na podanie odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 21/2021.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

4

3T 21/21

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.