

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/193/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715207696
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715207696.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX Y., občana SR, zastúpeného Mgr. Maio Matei, bytom Šustekova 49, 851 04 Bratislava, občanom SR, proti odporcovi B. I., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O.. I. XXXX/X, XXX XX Y., občanovi SR, o zaplatenie 2.000 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi A. D.Š. krátený súdny poplatok vo výške 113,30 Eur za návrh na začatie konania po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica na účet navrhovateľa.

Súd **v r a c i a** odporcovi B.X. I. krátený súdny poplatok vo výške 113,30 Eur za odpor proti platobnému rozkazu po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica na účet odporcu.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným 28.5.2015 žiadal zaviazat' odporcu na zaplatenie 2.000 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd Zvolen vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 11C/193/2015-25 zo dňa 10.8.2015, proti ktorému v zákonnej lehote podal odporca odpor.

Navrhovateľ ešte pred začatím prvého pojednávania zobral návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť písomným podaným zo dňa 5.12.2015, ktoré bolo súdu doručené 18.12.2015.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S prihladnutím na dispozíciu navrhovateľa s návrhom, súd postupoval podľa ustanovenia § 96 ods.1 O.s.p. a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania

a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení súdneho poplatku za návrh a súdneho poplatku za odpor proti platobnému rozkazu, súd rozhodol s poukazom na hore citované zákonné ustanovenia. Súdny poplatok z návrhu bol zaplatený vo výške 120 Eur a súdny poplatok z odporu proti platobnému rozkazu tiež vo výške 120 Eur. Po krátení o sumu 6,70 Eur predstavuje v oboch prípadoch vrátený súdny poplatok sumu 113,30 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľom systému tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).