

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714201277
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2714201277.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: TOMA úverová a leasingová, a.s., so sídlom Májová 1319, 022 01 Čadca, IČO: 36 664 090, proti odporcovi: G. J., nar. XX.XX.XXXX, P. J. X.Y. XXXX, XXX XX N., o zaplatenie sumy 4.672,85 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 9.180,59 eur spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.624,12 eur od 17.10.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 62,40 eur a to všetko v splátkach vo výške 150,-eur mesačne, splatných vždy k poslednému dňu v mesiaci počnúc právoplatnosťou uznesenia, pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich.

Súd vracia navrhovateľovi časť súdneho poplatku v sume 561,60 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.- prevádzkovateľ systému IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal zaplatenia sumy 4.672,85 € s prísl. a náhrady trov konania titulom uzatvorenej Zmluvy o úvere č. XXXXX, na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal odporcovi poskytnúť účelový úver na nadobudnutie nehnuteľností vo výške 11.611,23 €. Odporca sa zaviazal úver splatiť, vrátane dohodnutých úrokov, ďalšieho príslušenstva a prípadných ostatných finančných záväzkov a to za podmienok stanovených v Zmluve o úvere a Všeobecných obchodných podmienkach. Odporca porušil svoju povinnosť riadne a včas platiť splátky úveru navrhovateľovi, keď od 7.12.2011 nezrealizoval žiadnu ďalšiu úhradu. Navrhovateľ eviduje ku dňu podania návrhu dlh na istine vo výške 1.312,17 € a na dohodnutom úroku po splatnosti vo výške 3.360,68 €.

Uznesením sp. zn. 2C/76/2014-39 zo dňa 4.12.2014 súd na návrh navrhovateľa pripustil zmenu návrhu v časti petitu tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 10.402,07 € spolu s ročným úrokom z omeškania 8,75% zo sumy 4.624,12 € od 17.10.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.4.2015.

Počas konania v danej veci účastníci uzatvorili zmier.

Podľa § 99 O.s.p.

(1) Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

(2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

(4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 501 Obchodného zákonníka

(1) Veriteľ je povinný dlžníkovi peňažné prostriedky poskytnúť, ak ho o to dlžník v súlade so zmluvou požiadal, a to v dobe určenej v požiadavke, inak bez zbytočného odkladu.

(2) Ak zmluva určuje, že úver možno použiť iba na určitý účel, môže veriteľ obmedziť poskytnutie peňažných prostriedkov iba na plnenie záväzkov dlžníka prevzatých v súvislosti s týmto účelom.

Podľa § 502 Obchodného zákonníka

(1) Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

(2) Pri pochybnostiach sa predpokladá, že dojednaná výška úrokov sa týka ročného obdobia.

Podľa § 503 Obchodného zákonníka

(1) Záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

(2) Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

(3) Dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

Podľa § 504 Obchodného zákonníka dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Predmetom konania je zaplatenie sumy 10.402,07 € s príslušenstvom titulom uzatvorenej Zmluvy o úvere č. XXXXX. Počas konania v danej veci účastníci uzatvorili súdny zmier. Súd pri schvaľovaní uzavretého zmiernu zohľadnil skutočnosť, že uzavretý zmier je v súlade s platnými právnymi predpismi a preto ho v zmysle § 99 ods.2 O.s.p. schválil. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods.3 prvá veta O.s.p.).

O vrátení 90% zo zaplateného súdneho poplatku za návrh rozhodol súd podľa § 11 ods.7 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. b/ O.s.p., pretože sa účastníci konania o ich náhrade dohodli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie
podľa z. č. 233/1995 Z.z.