

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Tos/52/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010817
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7615010817.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. januára 2016, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Lenky Salokovej, v trestnej veci obžalovaného Y. Q., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2 T/130/2015 zo dňa 2. decembra 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obžalovaného Y. Q..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2T 130/2015 zo dňa 2.12.2015 podľa § 238 ods.3 Tr. poriadku, § 72 ods.1 písm.b/ Tr. poriadku, § 79 ods.3 Tr. poriadku ponechal obvineného Y. Q., nar. XX.XX.XXXX vo väzbe pri existencii väzobného dôvodu podľa § 71 ods.1 písm.c/ Tr. poriadku.

Podľa § 80 ods.1 písm.b/ Tr. poriadku neprijal písomný sľub obvineného k nahradeniu väzby.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení obžalovaný sťažnosť. V písomných dôvodoch sťažnosti obžalovaný uviedol, že jeho družka mu píše listy a v januári sa im má narodiť syn, jeho družka má zdravotné problémy a je jej ťažko, preto chce ísť domov, aby jej mohol pomáhať. Ďalej uviedol, že jeho družka vyjadřila ľútosť nad tým, že zavolala políciu, keď sa hádali a požiadal súd, aby mu dal šancu starať sa o rodinu.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods.1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť obžalovaného nie je dôvodná.

Z obsahu predloženého spisu vyplýva, že proti obžalovanému Y. Q. sa vedie na Okresnom Súde Spišská Nová Ves trestné konanie pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- od februára 2015 v V. v byte na ulici Q. č. XX a inde, opakovane v presne nezistených dňoch sa prevažne pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojej družke X. M., že ju zabije, pričom raz ju udrel konferenčným stolíkom po ruke, v dôsledku čoho utrpela zlomeninu ruky a najmenej jedenkrát sa jej vyhrážal zabitím, aj kuchynským nožom, naposledy dňa 3. mája 2015 o 14.00 hod. jej vulgárne nadával, opakovane ju bil rukami po hlave a iných častiach tela a vravel, že ju zabije, preto pred ním ušla a týmto konaním v nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Obžalovaný Y. Q. bol vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4 Tp 5/2015 zo dňa 5.5.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7 Tpo 21/2015 zo dňa 21.5.2015 z dôvodu uvedeného v § 71 ods.1 písm. c/ Tr. poriadku.

Dňa 16.11.2015 bola na obvineného Y. Q. podaná obžaloba, pri rozhodovaní o ďalšom trvaní väzby dňa 2.2.2015 obvinený ponúkol k nahradeniu väzby písomný sľub.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho sťažnostný súd zistil, že obžalovaný Y. Q. bol v posledných 10 rokoch 6-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť. Trestnej činnosti, pre ktorú bola podaná obžaloba sa mal dopustiť na svojej družke, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Družka obžalovaného v prípravnom konaní podrobne vypovedala o napadnutí obžalovaným a uviedla, že ju v minulosti napadol už viackrát, zlomil jej ruku, a opakovane sa jej vyhrážal zabitím, biť ju začal asi po troch mesiacoch spolužitia. Poškodená doplnila, že doposiaľ nepodala trestné oznámenie, pretože obžalovaný s ňou všade chodil a dával na ňu pozor, aby to nešla na políciu oznámiť.

Z evidencie priestupkov vyplýva, že obžalovaný bol opakovane postihnutý za spáchanie priestupkov násilnej povahy, dňa 25.12.2014 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku za spôsobenie drobného ublíženia na zdraví družke X. M.. Navyiac, obžalovaný požíva alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých sa jeho agresivita zvyšuje.

Sťažnostný súd sa plne stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu o ponechaní obžalovaného vo väzbe, nakoľko naďalej existuje obava, že pri prepustení na slobodu bude pokračovať v protiprávnom konaní. Obžalovaný je osobou so sklonom k agresívnemu správaniu, čo je zrejmé z registra trestov, evidencie priestupkov, lekárskeho potvrdenia a výpovede poškodenej.

Tvrdenie obžalovaného, že sa chce starať pri prepustení z väzby o rodinu je vzhľadom k jeho doterajšiemu spôsobu života nedôveryhodné.

Taktiež je sťažnostný súd toho názoru, že vzhľadom k okolnostiam prípadu, charakteru trestnej činnosti a osobe obžalovaného je ním ponúknutý písomný sľub nedostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.