

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/78/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615216807  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615216807.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté deti X/ K. D., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, X/ Q. D., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odbor sociálnych vecí a rodiny, deti rodičov: matka F. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom S., K. XXX/XX, štátna občianka SR a otec S. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom N., K. XX, štátny občan SR, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/24/2015-28 zo dňa 25.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2015 tak, že s a z v y š u j e vyživovacia povinnosť otca S. D. na maloletú K. D., narodenú XX.XX.XXXX zo sumy 60,--Eur mesačne na sumu 65,--Eur mesačne a na maloletého Q. D., narodeného XX.XX.XXXX zo sumy 50,--Eur mesačne na sumu 55,--Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Takto určené výživné j e o t e c p o v i n ň ý zasielať k rukám matky maloletých detí vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti, ktoré bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 25.05.2015 spisová značka 11P/24/2015-28. Uviedla, že otec sa nevie o deti postarať, deťom nad rámec výživného nič nekupuje, ani pri príležitosti sviatkov a taktiež ani na Vianoce. Maloleté deti otca ani nepoznajú, otec nemá záujem o stretávanie sa s deťmi. Poberá rodičovský príspevok do júna 2016 vo výške 203,20 Eur a prídavky na tri maloleté deti vo výške 70,56 Eur. V spoločnej domácnosti žije s priateľom B. Z., ktorý je nezamestnaný, pracuje na základe Dohody o vykonaní práce, má príjem okolo 40,--Eur mesačne. Vyživovaciu povinnosť má k trom maloletým deťom. Okrem dvoch maloletých detí, ktoré sú predmetom konania má vyživovaciu povinnosť aj k Z. Z., nar. XX.XX.XXXX. S maloletými deťmi má bežné výdavky čo sa týka stravovania, ošatenia a nákupom hygienických potrieb a školských pomôcok. Deťom platí aj poisťné. Maloletý Q. má zhoršený zdravotný stav, trpí dosť často laringitídou, musí mu kupovať rôzne vitamíny. Maloletá K. navštevuje aj základnú umeleckú školu, chodí na maľovanie, ide o výtvarný krúžok, tam ročne platí 40,--Eur.

Otec maloletých detí uviedol, že nesúhlasí s návrhom na zvýšenie výživného, nakoľko nemá z čoho platiť. V súčasnosti má príjem 181,40 Eur netto, poberá mzdu od zamestnávateľa Š. D., K. XX, N., ďalej osobitný príspevok z úradu práce, ktorý mu je vyplácaný namiesto podpory zato, že si sám našiel prácu, v súčasnosti je to vo výške 63,07 Eur, avšak tento mu bude vyplácaný len do februára 2016, pretože

sa to vypláca len jeden rok. Od 04.12.2015 na základe pracovnej zmluvy pracuje aj u zamestnávateľa S. X. - S. R., kde má čistú mzdu 59,09 Eur. Nevlastní žiaden majetok, či už hnuteľný alebo nehnuteľný, nemá žiadne autá. Keď zaplatí výživné, tak mu ostane 80,--Eur. S deťmi sa nestretáva, nakoľko je to zložité, nad rámec výživného im nič nedáva. Rodičom prispieva 50,--Eur a nemá ani telefón, pretože si to nemôže dovoliť.

Kolízny opatrovník uviedol, že prešetrili pomery na základe pokynu súdu, podali správu, na ktorej v plnom rozsahu trvajú.

Podľa § 154 odsek 1 O. s. p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 78 odsek 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 27,13 Eur.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní. Výživné pľnoletých detí upraví súd len na návrh.

Súd určil splatnosť výživného podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.