

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 6T/82/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515010385.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený:  
S. H. - J.. X.X.XXXX I. I. S., Y. G. S., H.N.  
Č.. XXX, okr. Košice- okolie,

je vinný, že

dňa 30.3.2015 okolo 14:30 hod. v S.e, okres Košice- okolie, na ulici H. Č.. XXX cez neuzamknuté dvere vnikol do rodinného domu a následne fyzicky napadol H. Y. tak, že ho zvalil na zem, kde ho škrtil a udieral päťami a zároveň tým istým spôsobom napadol aj jeho syna H. Y., pričom obidvom sa vyhrážal zabitím takým spôsobom, že vzbudil u nich dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

-neoprávnene vnikol do obydľia iného,  
-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona  
-prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a ) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j) I), § 37 písm. h) § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 ( dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia

slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 82/2015 zo dňa 20.7.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3T 82/15 zo dňa 21.10.2015, ktorý bol za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky ak aj primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. ukladá obvinenému počas skúšobnej doby primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú N. Y., J.. XX.X.XXXX I. H., G. S., H. Č.. XXX s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

-neoprávnene vnikol do bydlia iného,

-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.