

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5C/185/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615215384  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615215384.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: Bytové družstvo Spišská Nová Ves, IČO: 00174505, so sídlom Kamenárska 5, Spišská Nová Ves proti žalovanej: N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. H. XX/XX, K.K. H. N., v konaní o zaplatenie 656,13 Eur s príslušenstvom taktó

### rozhodol:

Odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5C/185/2015-11 zo dňa 25.9.2015 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.8.2015 domáha od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 656,13 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Okresný súd Spišská Nová Ves vo veci dňa 25.9.2015 pod sp. zn. 5C/185/2015-11 vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 656,13 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

Platobný rozkaz bol doručený žalovanej dňa 17.10.2015.

Dňa 27.10.2015 bolo zo strany žalovanej doručené tunajšiemu súdu podanie označené ako odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom žalovaná uviedla, že priznáva dlh voči žalobcovi v sume 656,13 Eur, ktorý nemohla uhradiť z dôvodu finančnej tiesne a požiadala o splátkový kalendár po 60,- Eur mesačne.

Podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 3 O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze,
- c) neoprávnenou osobou.

V zmysle citovaného ustanovenia § 172 ods. 1 O.s.p. môže účastník konania podať proti platobnému rozkazu odpor, ktorý musí byť podaný v stanovenej lehote t.j. v lehote 15-tich dní od jeho doručenia a musí byť odôvodnený vo veci samej. Včasný odpor proti platobnému rozkazu má za následok jeho zrušenie iba v prípade, ak bol odpor odôvodnený. V danej veci žalovaná prevzala platobný rozkaz dňa 17.10.2015. Podanie žalovanej, ktoré súd posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu, bol žalovanou podaný na tunajšom súde dňa 27.10.2015, teda v rámci zákonnej lehoty na podanie odporu.

Ako bolo vyššie uvedené, odpor proti platobnému rozkazu musí byť odôvodnený. Na to, aby následkom podaného odporu došlo k zrušeniu platobného rozkazu je nevyhnutné odôvodnenie vo veci samej. Tvrdenia a skutočnosti uvádzané v odpore sa preto musia týkať samotného uplatňovaného nároku a to pokiaľ sa týka skutkových tvrdení alebo právneho posúdenia veci. Na odôvodnenie odporu môže tak odporca uviesť akékoľvek tvrdenia (vecné alebo právne) spochybňujúce opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti (R 76/1999).

Podanie žalovanej neobsahuje žiadne odôvodnenie smerujúce k spochybneniu nároku žalobcu vo veci samej a to po skutkovej ani právnej stránke. Žalovaná v odpore žiadnym spôsobom nenamietala žalovanú sumu, len poukázala na svoje osobné pomery s tým, že žiada o splátky. Platobný rozkaz doručенý žalovanej pritom obsahoval správne poučenie, z ktorého je zrejme, že odpor proti platobnému rozkazu môže podať žalovaná a že tento odpor musí byť odôvodnený vo veci samej, inak ho súd uznesením odmietne. Odpor musí byť pritom zdôvodnený v lehote na podanie odporu voči platobnému rozkazu, postup podľa § 43 O.s.p. je v danom prípade vylúčený.

Žalovanou podaný odpor proti platobnému rozkazu nebol vzhľadom na uvedené zdôvodnený vo veci samej a preto ho súd z uvedeného dôvodu v zmysle citovaného ustanovenia odmietol. Žalovaná má možnosť dohodnúť sa na splátkach priamo so žalobcom, ktorý s navrhovanými splátkami súhlasil v podaní doručenom súdu dňa 20.11.2015.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.