

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010162
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010162.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Malackách, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, v trestnej veci vedenej proti obvinenému B. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2016 , takto

r o z h o d o l :

podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona

obžalovaný B. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom D. č. XX,
robotník

s a o s l o b o d z u j e

spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o Rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave zo dňa 30.05.2007, pod č. k. 23C/222/2006, právoplatný dňa 14.07.2007 vyplynula vyživovacia povinnosť svojho syna B. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX sumou 2000,- Sk (66,39,- Eur) vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. č. XXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil od 03.07.2012 až do súčasnosti, s výnimkou úhrad v roku 2012 celkovo 220,- Eur, v roku 2013 celkovo 546,39,- Eur, v roku 2014 celkovo 370,- Eur, v roku 2015 509,21,- Eur, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 583,61,- Eur (vrátanie júla 2015), pričom počas rozhodného obdobia bol zamestnaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom, resp. ako dohodár celkovo v ôsmich rôznych firmách a spoločnostiach, kde preukázateľne v dvoch prípadoch bol s ním ukončený pracovný pomer z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny spočívajúcej v jeho neospravedlnenej absencii, toho času pracuje od 03.02.2015 ako dohodár vo firme O. S., s.r.o, na úrade práce nebol evidovaný ako nezamestnaný, ani nebol poberateľom dávok pomoci v hmotnej núdzi, navyše uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky č. k. 3T/133/2012, zo dňa 26.06.2012, právoplatný 11.07.2012, obvinenému doručený 02.07.2012 uznaný vinný zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.05.2015 bola Okresnou prokuratúrou Malacky podaná obžaloba na obvineného B. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Okresný súd Malacky dňa 06.08.2015 vydal trestný rozkaz, ktorým uznal obvineného B. Y. za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy a odsúdil ho k trestu odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov nepodmienečne.

Proti tomuto rozhodnutiu podal obvinený v zákonnej lehote odpor.

Obžalovaný B. Y. sa na hlavné pojednávanie konané dňa 11.01.2016 nedostavil napriek tomu, že termín hlavného pojednávania mu bol riadne a včas oznámený. Súd mal za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného. Keďže boli splnené podmienky podľa § 252 ods. 2 Trestného poriadku, súd vyhlásil uznesenie, že hlavné pojednávanie sa vykoná v neprítomnosti obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2016, svedkyňa W. I. uviedla, že nemá presne spočítané, koľko jej obžalovaný prostredníctvom exekútora uhradil, ale uviedla posledné splátky, ktoré dostala od exekútora a to za november 2015 sumu 129,06 Eur a za december 2015 sumu 124,01 Eur. Z toho bežné výživné vo výške 66,39 Eur a zvyšok je doplatok na dlžené výživné. Ďalej uviedla, že v júli 2015 obdržala 300,- Eur na dlžené výživné.

Z listinných dôkazov vyplýva, že vo veci vymáhania výživného prebieha exekúcia pod. sp.zn. EX 819/2011 súdnym exekútorom JUDr. K. D.. Súdny exekútor uviedol, že do októbra 2015 vrátane bolo v prospech oprávnenej na uspokojenie výživného vymožení 1.456,16 Eur. Exekútor potvrdil, že obžalovaný povinný splátkový kalendár dodržiava pravidelne, a to vo výške 80,- Eur. Exekúcia nariadená zrážkami zo mzdy obžalovaného.

Obžalovaný teda splnil podmienky zániku trestnosti trestného činu tým, že dlžené výživné zaplatil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že podľa § 86 písm. a) Trestného zákona obžalovaný prejavil účinnú ľútosť a uhradil zameškané výživné v plnom rozsahu, a preto ho podľa § 285 písm. e) Trestného poriadku spod obžaloby oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).