

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615200749
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615200749.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách, so sídlom Záhorácka č. 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matka M. X., nar. XX.XX.XXXX, X. XXX, A. a otec S. G., nar. XX.XX.XXXX, X. XXX, A., t. č. Y. X, G., zast. JUDr. Vladimíra Hrebíková, Duklianskych hrdinov 6, Malacky o návrhu matky na zvýšenie výživného a o návrhu otca na úpravu styku, takto

r o z h o d o l :

Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o zmene výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu takto:

Výživné otca na mal. N. sa z v y š u j e zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, ktoré sa otec zaväzuje platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, s účinnosťou od 01.02.2015.

Otec nemá nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.02.2015 do 31.12.2015.

Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s mal. N. G., nar. XX.XX.XXXX . nasledovne:

- Počas bežného roka:

o Každý páry kalendárny týždeň v roku od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod.

- Počas prázdnin a sviatkov v kalendárnom roku:

o Každý páry kalendárny rok počas Vianočných školských prázdnin od 24.12. od 17:00 hod. do 30.12. do 19:00 hod.

o Každý nepáry kalendárny rok od 30.12. od 17:00 hod. do 06.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 19:00 hod.

- Počas jarných školských prázdnin:

o Každý páry kalendárny rok od soboty predchádzajúcej začiatku prázdnin od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele konca prázdnin do 18:00 hod.

- Počas veľkonočných školských prázdnin:

o Každý nepáry kalendárny rok v čase od posledného školského dňa predchádzajúceho začiatku prázdnin od 18:00 hod. do utorka nasledujúceho kalendárneho týždňa do 18:00 hod.

- Počas letných školských prázdnin:

o Každý kalendárny rok od 01.07. od 09:00 hod. do 15.07. do 19:00 hod. a od 01.08. od 09:00 do 15.08. do 19:00 hod.

S tým, že otec alebo ním splnomocnená osoba si v určenom čase maloletú prevezme od matky v mieste jej aktuálneho bydliska. Matka sa zaväzuje mal. na styk s otcom riadne pripraviť, pripravenú mu ju s príslušnými vecami odovzdať a umožniť mu tak riadny výkon jeho práv. V prípade ak na strane mal. a/alebo matky a/alebo otca vznikne prekážka, ktorá objektívne bráni styku otca s mal. v určený deň a

hodinu, matka a otec sa zaväzujú oznámiť si navzájom vznik a dôvod tejto prekážky telefonicky alebo v elektronickej podobe alebo prostredníctvom SMS správy bez zbytočného odkladu, potom čo sa o takejto prekážke dozvedeli. Matka sa v takom prípade zaväzuje poskytnúť otcovi náhradný termín stretnutia v rozsahu času, ktorý bol spôsobený vznikom prekážky a poskytnúť mu náhradný termín stretnutia styku s mal. v najbližších troch kalendárnych dňoch po odpadnutí tejto prekážky.

Súd týmto m e n í rozsudok Okresného súdu Malacky č.k. 8P/201/2011-19 zo dňa 24.04.2012 v časti výšky výživného otca na mal. N..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka doručila tunajšiemu súdu dňa 02.02.2015 návrh na zvýšenie výživného na maloleté dieťa. Konanie sa vedie pod sp. zn. 9P/22/2015.

Dňa 11.03.2015 doručil otec Okresnému súdu Malacky návrh, ktorým sa domáhal úpravy styku maloletého dieťaťa s otcom. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 9P/41/2015.

Uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 12.08.2015 boli vyššie uvedené konania spojené na jedno spoločné konanie, vedené pod sp. zn. 9P/22/2015.

V štádiu konania pred začatím pojednávania, navrhli rodičia ohľadom zmeny výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu schváliť dohodu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Kolízny opatrovník navrhol súdu dohodu rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu schváliť.

Predmetom konania je zmena úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „Zákon o rodine“), ak sa menia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnostiam rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované jeho právo na udržanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 99/1963 Z. z. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako O.s.p.), rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa § 163 ods. 2 O.s.p., rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Keďže rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, súd túto preskúmal a dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, preto ju schválil. Súd pri rozhodovaní o výživnom prihliadol na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, ako aj schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného rodiča. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že matka je zamestnaná v spoločnosti G. s.r.o., pričom dosahuje mesačný príjem vo výške cca. 450,00 Eur, matka poberá prídavky na dieťa v sume 23,52 Eur mesačne, otec je zamestnaný v spoločnosti O. Bratislava, s.r.o., pričom jeho mesačný príjem je cca. 550,00 Eur. Maloletá N. navštevuje 2. ročník Základnej školy vo I. X., je zdravá, nespôsobuje výchovné problémy.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky, otca, právneho zástupcu otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozsudku, súd tento rozsudok písomne vyhotovil podľa § 157 ods. 3 O.s.p., keď v jeho odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach (§ 207 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).