

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010313
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715010313.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v trestnej veci obv. E. dňa 11.1.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/89/2015-327 zo dňa 24.11.2015 o p r a v u j e meno poškodeného, kde namiesto nesprávne uvedeného mena „K. má byť správne uvedené meno „MX..

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3T/89/2015-15 zo dňa 24.11.2015 bol obvinený E. uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbahu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Tr. zák., za čo bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obvineného počas skúšobnej doby a obvinený K. uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbahu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Tr. zák., za čo bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

V rámci písomného vyhotovenia rozsudku došlo k zrejmej pisárskej chybe a to v mene poškodeného, kde namiesto nesprávne uvedeného mena „. má byť správne uvedené meno „MX. zrejme z celého obsahu spisu, ako aj zo samotných výpovedí obvinených a poškodeného z prípravného konania.

V zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené, keďže došlo k zrejmej pisárskej chybe, bolo potrebné opraviť písomné vyhotovenie rozsudku tak, aby bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vydaný, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Košíc. Sťažnosť má odkladný účinok.