

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/79/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010666
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4324010666.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD., a sudkyň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 15. 8. 2024, sp. zn. 2Nt/17/2024, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 26. 9. 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) rozhodol podľa § 411 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 4 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov tak, že odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) nepreradil na ďalší výkon zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu v trvaní 18 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/80/2020 zo dňa 1. 3. 2021, právoplatným dňa 17. 3. 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/80/2020 zo dňa 18. 10. 2023, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/92/2023 dňa 30. 11. 2023, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že nie sú splnené zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Poukázal na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, z ktorého vyplýva, že odsúdený nepreukázal splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zohľadnil najmä to, že dňa 6. 3. 2024 bol premiestnený z diferenciačnej skupiny „A“ do diferenciačnej skupiny „B“, stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia v oblasti práce a vzťahov s vonkajším prostredím, inak sa plnia len čiastočne, je pedagogicky vedený k rešpektovaniu zákonov a prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie, ale o tieto aktivity neprejavuje záujem, do celoustavných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapojil iba raz.

Súčasne dospel súd I. stupňa k záveru, že na odsúdeného je potrebné i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, poukázal aj na jeho osem odsúdení, čo nepreukazuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti a preto jeho žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení odsúdený sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Podľa § 12 zákona o výkone trestu odňatia slobody, vonkajšia diferenciacia je výkon trestu podľa stupňa stráženia a riadi sa zásadou, že čím vyšší je stupeň stráženia, tým väčší je rozsah obmedzení; rovnako diferencovane je upravený aj výkon práv a formy zaobchádzania.

Po preskúmaní spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený dňa 15. 1. 2024 nastúpil výkon trestu uložený mu Okresným súdom Nitra pod sp. zn. TO-1T/80/2020 v trvaní 18 mesiacov s tým, že predpokladaný koniec trestu má 15. 7. 2025. Zákonná lehota na podanie žiadosti o preradenie mu začala plynúť podľa § 9 ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov po výkone tretiny trestu, t. j. dňa 15. 7. 2024.

Nadriadený súd na tomto mieste dáva do pozornosti, že na preukázanie plnenia podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu vypracúva ústav, v ktorom odsúdený vykonáva trest, hodnotenie. Hodnotenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, aktivitu odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania a relevantné údaje na určenie prognózy rizikového správania sa odsúdeného v podmienkach prísnejšieho alebo miernejšieho spôsobu výkonu trestu (riziko úteku, riziko násilného správania sa voči odsúdeným, voči pracovníkom ZVJS a voči sebe samému).

Nadriadený súd sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením súdu I. stupňa, poukazujúc na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce zo dňa 25. 7. 2024, že odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže neplní program zaobchádzania na požadovanej úrovni vo všetkých oblastiach. Preto je potrebné na odsúdeného i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a to vzhľadom na skutočnosť, že stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti práce a vzťahov s vonkajším prostredím, avšak v ostatných oblastiach sa plnia iba čiastočne. Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Odsúdený stále neprejavuje dostatočný, resp. žiadny vlastný záujem a aktivitu k účasti na programe zaobchádzania zameraného na individuálne pohovory v oblasti pedagogického pôsobenia spočívajúce aj v prednáškach a besedách s protialkoholickou tematikou a k rešpektovaniu zákonov a k prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie. Súčasne do celoústavných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti za doposiaľ zapojil iba raz. Dňa 6. 3. 2024 bol premiestnený v rámci

vnútornej diferenciacie ústavu z diferenciačnej skupiny „A“ do diferenciačnej skupiny „B“. Disciplinárne odmenený ani postretaný nebol. Aktuálne je zaradený do pracovného procesu.

V tejto súvislosti nadriadený súd poukazuje tiež na skutočnosť, že odsúdený sa v minulosti opakovane v krátkych časových intervaloch dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti a trestného činu zanedbania povinnej výživy. Vychádzajúc z odpisu registra trestov, z ktorého vyplýva, že bol doposiaľ 6-krát trestne stíhaný (z odsúdení, na ktoré je možné prihliadať) a s poukazom i na vyššie uvedené skutočnosti a hodnotenie ústavu, bude jeho náprava zatiaľ lepšie zaručená v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené, napriek problémom dochádzania jeho družky na návštevy do terajšieho ústavu na výkon trestu odňatia slobody kvôli vzdialenosti, nie je možné, jeho žiadosti vyhovieť.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné a správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo a súčasne nebolo možné u neho konštatovať splnenie zákonných podmienok na jeho preradenie z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.