

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010521
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8715010521.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, v trestnej veci obv. W. C.G., nar. XX.XX.XXXX S. Z. Z. S., trvalo bytom Ž. Č.. XXX, P. A., dňa 11. januára 2016, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obv. W. C. pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- si ako otec maloletého W., nar. XX.XX.XXXX a maloletej W., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 14P/53/2012 zo dňa 21.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2014 o rozvode manželstva a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna W. sumou vo výške 50,--eur mesačne a dcéry W. sumou 50,--eur mesačne, spolu 100,--eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si úmyselne túto svoju vyživovaciu povinnosť v Ždiari, okres Poprad a inde neplní od 01.05.2015 doposiaľ, pričom nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nepoberá štátne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, je zamestnaný v spoločnosti EBA, s.r.o., Rusovská cesta 1, Bratislava a mal v sledovanom období pravidelnú mzdu, z ktorej aj napriek vykonaným exekučným zrážkam mohol uhrádzať výživné, pričom dňa 21.10.2015 uhradil na výživnom sumu vo výške 300,--eur, dňa 14.11.2015 sumu vo výške 250,--eur a dňa 17.12.2015 sumu vo výške 100,--eur, čím mu vznikol dlh na výživnom pre G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. Č.. XXX, P. A., vo výške 400,--eur,

- právne kvalifikovaný ako prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona,

p r e t o ž e

- zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal dňa 01.12.2015 na obv. W. C. obžalobu pre prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že si ako otec maloletého W.a, nar. XX.XX.XXXX a maloletej W., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 14P/53/2012 zo dňa 21.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2014 o rozvode manželstva a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna W. sumou vo výške 50,--eur mesačne a dcéry W. sumou 50,--eur mesačne, spolu 100,--eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si úmyselne túto svoju vyživovaciu povinnosť v Ždiari, okres Poprad a inde neplní od 01.05.2015 doposiaľ, pričom nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nepoberá štátne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, je zamestnaný v spoločnosti EBA, s.r.o., Rusovská cesta 1, Bratislava a mal v sledovanom období pravidelnú mzdu, z ktorej aj napriek vykonaným exekučným zrážkam mohol uhrádzať výživné, pričom

dňa 21.10.2015 uhradil na výživnom sumu vo výške 300,--eur, dňa 14.11.2015 sumu vo výške 250,--eur a dňa 17.12.2015 sumu vo výške 100,--eur, čím mu vznikol dlh na výživnom pre G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. Č.. XXX, P. A., vo výške 400,--eur.

Podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že trestné stíhanie obv. W. C. je potrebné zastaviť, pretože sú tu okolnosti svedčiacie pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

K takémuto záveru súd dospel po tom, čo sa oboznámil s podstatným obsahom trestného spisu OS Poprad, sp. zn. 5T 143/2015, ako aj trestným spisom OO PZ Ždiar, sp. zn. ČVS: ORP-985/ZD-PP-2015 a predovšetkým však fotokópiami poštových poukážok na čl. 63 až 66 trestného spisu predložených obv. W. C. po podaní obžaloby prokurátorom OP Poprad, z ktorých je zrejmé, že obvinený zaplatil matke detí G. C. celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 400,--eur.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju povinnosť splnil, dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obv. W. C. zastaviť už v štádiu preskúmania podanej obžaloby.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.