

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200250  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Chlebničanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715200250.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, právne zastúpeného JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátkou so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporkyni A. O.Á., R.. XX.XX.XXXX, T. D. I. XX, XXX XX U., o zaplatenie 1 996,54 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd odpor odporkyne o d m i e t a ako podaný bez odôvodnenia vo veci samej.

### odôvodnenie:

Dňa 13.01.2015 doručil navrhovateľ prostredníctvom svojho splnomocneného právneho zástupcu tunajšiemu súdu návrh zo dňa 08.01.2015, ktorým sa voči odporkyni domáhal zaplatenia sumy 1 996,54 Eur s príslušenstvom titulom nezaplatenia splatných faktúr na základe zmluvy o dodávke elektrickej energie.

O návrhu navrhovateľa rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 12C/9/2015-22 zo dňa 06.03.2015, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Uvedený platobný rozkaz doručil súd prostredníctvom pošty právnenému zástupcovi navrhovateľa dňa 18.03.2015 a odporkyni dňa 19.03.2015.

Odporkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 07.04.2015 podanie, osobne, označené ako Žiadosť o splátkový kalendár spolu s odporom voči platobnému rozkazu č.k. 12C/9/2015-22, v ktorom uviedla, že si je vedomá svojho dlhu, ale v súčasnej dobe nemá peňažné prostriedky na jeho zaplatenie v plnej výške, a chcela by ho teda uhradiť prostredníctvom splátok.

Podľa § 172 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Odporkyňa síce podala v zákonnej lehote proti platobnému rozkazu odpor, ktorý však nebol odôvodnený, napriek tomu, že v platobnom rozkaze bola poučená o následkoch podania odporu bez odôvodnenia. V podanom odpore odporkyňa nespochybnila oprávnenosť nároku navrhovateľa a nespochybnila ani svoju povinnosť zaplatiť žalovanú sumu, ktorá jej bola uložená v platobnom rozkaze.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Podľa § 174 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Na okraj súd poznamenáva, že z vyššie cit. ustanovení nevyplýva, že odporkyňa je povinná pohľadávku uhradiť jednorázovo. Menovaná môže po právoplatnosti platobného rozkazu požiadať navrhovateľa o splátkový kalendár.

Na základe horeuvedeného nemohol súd iné než konštatovať, že odpor proti platobnému rozkazu podaný odporkyňou, bol podaný bez odôvodnenia a súd ho preto ako taký odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).