

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/115/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010703
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6715010703.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Miloty Benkovej a Pavla Celenga na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. januára 2016 v trestnej veci obvineného L. Ž., nar. XX. XX. XXXX S. S. G., trvale bytom S. G., W. Y. XXXX/XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2, písm. c) Tr. zák. takto

rozhodol:

Podľa § 72 ods. 1 písm. b) Tr. por. sa obvinený 1/ L. Ž. p r e p ú š ť a z väzby na slobodu.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd určuje nad obvineným dohľad probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 80 ods. 2 Tr. por. sa obvinenému 1/ L. Ž. ukladá povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 82 ods. 1 písm. a), h) Tr. por. súd ukladá primerané povinnosti a obmedzenia a to zákaz vycestovania do zahraničia a zákaz styku so svedkami, resp. ďalšími osobami, u ktorých malo dôjsť ku kupovaniu omamných látok.

odôvodnenie:

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen zo dňa 15. 03. 2015 č. k.0Tp 73/2015 bol obvinený L. Ž. vzatý do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm. b), c) Tr. por., väzba začala dňom 13. 03. 2015 o 10,58 h. Pri rozhodovaní Okresného súdu Zvolen o predĺžení väzby dňa 23. 09. 2015 bol dôvod väzby podľa § 72 ods. 1 písm. b) Tr. por. vypustený a obvinený bol ponechaný vo väzbe z dôvodov § 72 ods. 1 písm. c) Tr. por. rovnako ako v uznesení Okresného súdu Zvolen zo dňa 20. 11. 2015 č. k. 1T 155/2015-663.

Na obvineného bola dňa 14. 11. 2015 na Okresnom súde Zvolen podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1) Tr. por. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2, písm. c) Tr. zák.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 02. 12. 2015 sp. zn. 5Nto 15/2015 Nto) bola citovaná trestná vec podľa § 23 ods. 1 Tr. por odňatá Okresnému súdu Zvolen a prikázaná Okresnému súdu Veľký Krtíš.

Dňa 11. 01. 2016 na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že súd by ho mal prepustiť z väzby na slobodu, pretože táto je v rozpore so zákonom a on sám sa chce starať o svojho maloletého syna a zároveň sa vrátiť do zamestnania, aby mohol zabezpečovať potreby syna.

Okresný súd Veľký Krtíš po vylúčení obvineného L. Ž., preštudovaní spisu dospel k záveru, že dôvody väzby u obvineného pri splnení materiálnych aj formálnych podmienok i naďalej trvajú podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. tak ako boli ustálené hore citovanými uzneseniami Okresného súdu Zvolen, účel väzby však možno dosiahnuť aj dohľadom mediačného a probačného úradníka podľa § 80 ods. c) Tr. por. za uloženia primeraných obmedzení a povinností podľa § 82 ods. 1 písm. a) a h) Tr. por. tak ako sú uvedené vo výroku tohto uznesenia, berúc do úvahy dĺžku trvania väzby, skutočnosť, že obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný, má rodinné zázemie i zamestnanie, ako aj skutočnosť, že nahradenie väzby podľa § 80 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. je možné pri všetkých trestných činoch.

Väzba ako zabezpečovací inštitút nemá sankčnú povahu ani výchovné poslanie, nesmie byť prostriedkom na získanie priznania, ani na uľahčenie trestného stíhania. Väzba nie je trestom, ale je výlučne len procesným opatrením, ktorého účelom je dočasne zaistiť osobu obvinenú, resp. obžalovanú z trestného činu pre potreby prebiehajúceho trestného konanie obmedzením osobnej slobody. Trestný poriadok podmieňuje možnosť vzatia do väzby existenciou dôvodnej obavy, ktorá vyplýva z konania obvineného, resp. obžalovaného, alebo z ďalších konkrétnych skutočností vo vzťahu ku niektorej nežiaducej forme správania, ktoré sú označované ako dôvody väzby. Konkrétnymi skutočnosťami, ktoré odôvodňujú obavu z následkov uvedených v § 71 ods. 1 Tr. por. sa pritom rozumejú také skutočnosti, ktoré reálne odôvodňujú takúto obavu. Konkrétne skutočnosti, ako zákonná podmienka odôvodňujúca väzbu, musia byť jednoznačne preukázané pri vzatí do väzby a musia pretrvávajúť počas celej väzby.

Väzba zároveň predstavuje procesné opatrenie, ktoré závažným spôsobom zasahuje do osobnej slobody obvineného resp. obžalovaného.

Súd poukazuje na Nález Ústavného súdu SR II. ÚS 167/2013, podľa ktorého pri každom rozhodovaní o väzbe je potrebné zväžiť, či u obžalovaného neprichádza do úvahy nahradenie väzby inštitútom dohľadu mediačného a probačného úradníka a zároveň poukazuje tiež na skutočnosť, že podľa § 2 ods. 6 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd sú povinné väzobné veci vybavovať prednostne a urýchlene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.