

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/167/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322202852  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:2322202852.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v právnej veci návrhu manžela K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, Š., zast. JUDr. Boris Štanglovič, advokát, so sídlom Jarmočná 2264/3, Šaľa na rozvod manželstva s manželkou A. D., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, Š. a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu K. D., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 26.07.2022, postúpeným na tunajší súd dňa 23.09.2022 žiadal manžel o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode manželstva.
2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.08.2022 sa manželka domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletej na čas po rozvode manželstva. Konanie je vedené pod sp. zn. 12P/143/2022 a termín pojednávania vo veci súd vytýčil na deň 19.10.2022.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Nakoľko návrh manžela bol tunajšiemu súdu doručený neskôr, súd v zmysle zákonných ustanovení toto konanie zastavil.
5. O vrátení súdneho poplatku za návrh na rozvod manželstva bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.
6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku zo dňa žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 59 ods. 1 Civilného poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

mimosporového

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku )