

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315201973
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315201973.1

Uznesenie

Okresný súd v Bratislave III, v právnej veci navrhovateľky: M. K., N.. XX.XX.XXXX A. N. E. XXX, T., zast. : JUDr. Ivetou Kalinovou, advokátkou so sídlom Cukrová 14, Bratislava proti odporcovi: T. V., A. V. XXX, F. R., o zaplatenie 18.069,- eur s prísl. nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd zakazuje nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. XXX v okrese B., obec F. R., k. ú. Q.: rodinný dom súp. č. XXX postavený na parc. č. XX, garáž súp. č. XXXX postavený na parc. č. XX/X, parcely registra C: parc. č. XX/X o výmere 1101m², zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX/X o výmere 55 m², zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX o výmere 266 m², zastavané plochy a nádvoria, v rozsahu predaja, darovania, zámenny, zriadenia záložného práva, zabezpečovacieho prevodu práva k nehnuteľnostiam, zaťaženia vecným bremenom, vypožičania alebo vloženia do právnickej osoby, až do vydania právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej, vedenej pred tun. súdom pod sp. zn. 12 C 81/2015.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom zo dňa 5.12.2014 v spojení s doplneným návrhom zo dňa 30.11.2015, spolu s návrhom vo veci samej o zaplatenie 28.880,29 eur s prísl., voči odporcovi z titulu pôžičky domáhala i nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. XXX v okrese B., obec F. R., k.ú. Jánošíková: rodinný dom súp.č. XXX postavený na parc.č. XX, garáž súp.č.. XXXX postavený na parc.č. XX/X, parcely registra C: parc.č. XX/X o výmere 1101m², zastavané plochy a nádvoria, parc.č. XX/X o výmere 55 m², zastavané plochy a nádvoria, parc.č. XX o výmere 266 m², zastavané plochy a nádvoria, v rozsahu predaja, darovania, zámenny, zriadenia záložného práva, zabezpečovacieho prevodu práva k nehnuteľnostiam, zaťaženia vecným bremenom, vypožičania alebo vloženia do právnickej osoby, a to až do vydania právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

Svoj návrh odôvodnila tak, že odporca je výlučným vlastníkom rodinného domu, garáže a pozemkov zapísanými na LV č. XXX v okrese B., Y. F. R., k.ú. Q.. Túto nehnuteľnosť navrhovateľ ponúka na predaj prostredníctvom realitných kancelárií. Potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov je daná tým, že hrozí nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, keďže odporca je zadlžený a nehnuteľnosť je zaťažená ťarchami na zabezpečenie dvoch úverov. Navrhovateľka má preto obavu, že prevodom nehnuteľností by sa zmarila možnosť uspokojiť jej pohľadávku voči odporcovi a výkon súdneho rozhodnutia by bol v budúcnosti ohrozený. Keďže odporca má v úmysle predmetnú nehnuteľnosť previesť na inú osobu, je osvedčená danosť nároku navrhovateľky a nevyhnutná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, v súlade s ust. § 74 ods. 1 OSP v spojení s § 76 ods. 1 písm. e), f) O.s.p.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e, f) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd konštatuje, že so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v cit. návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa stotožnil, tomuto v celom rozsahu vyhovel a preto v súlade s vyššie uvedeným procesným ustanovením, ďalšie dôvody už uvádzať nemusí.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a teba ho predložiť vrátane príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.