

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316000011
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316000011.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený K. G., J. XX.XX.XXXX I. A., Y. G. N., W. Č. Č. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

1) dňa 08. januára 2016 v čase okolo 00.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Pažitnú pred obytný blok 1115/33, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Volkswagen Passat, farby šedá metalíza, evidenčné číslo GA312DL, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému Y. O. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 79,-Eur, následne

2) dňa 08. januára 2016 v čase okolo 01.00 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu A. Hlinku pred obytný blok 1149/4, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Smart fortwo coupe, bielej farby, evidenčné číslo BL078IS, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla, a keďže vo vozidle nenašiel nič čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému F. J. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 95,-Eur, ďalej

3) dňa 08. januára 2016 v čase okolo 01.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Komenského pred obytný blok 3046/9, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Hyundai Santa Fe, farby modrej tmavej metalízy, evidenčné číslo TT785FO, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane vodiča, čím sklenú výplň rozbil, následne prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenej spoločnosti RASKEN Consulting, s.r.o., IČO: 35704713, so sídlom Trnava, Hlavná 42, v zastúpení konateľom V. N. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 754,73,-Eur,

čím svojím konaním spôsobil celkovú škodu poškodením na všetkých troch vozidlách vo výške 928,73,-Eur, hoci bol za prečin krádeže odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta číslo konania 3T 158/2014 zo dňa 27. 10. 2014, právoplatný dňa 12. 11. 2014.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

-prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o vine a trest trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/153/2015 zo dňa 16.09.2015, právoplatný dňa 09.01.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodeným Y.Q. O., J.. XX.XX.XXXX, G. N., K. XXXX/XX, vo výške 70,- Eur, poškodenému S.. F. J., J.. XX.XX.XXXX, G. N., A. XX/X vo výške 95,- Eur podľa odborného vyjadrenia a poškodenému V. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. N., E. XXXX/X vo výške 754,73 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený S.. F. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Trestného poriadku (pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.