

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010742
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010742.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 04. 10. 2022 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/43/2021 zo dňa 22. 09. 2021 z r u š u j e výrok o vine a treste a

Obvinený: W. Y. S. I. I. S. L. , nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom O. N., Y. XXX/XX, prechodne bytom W., O. XX, adresa na doručovanie písomností W., O. XX,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1. v presne nezistenom čase v mesiaci február 2020 v Banskej Bystrici na základe ústnej dohody s W. H. mu táto zverila OMV značky Opel Astra, VIN:D., evidenčné číslo Z. X. za účelom predaja a následnej kúpy iného vozidla, pričom on toto motorové vozidlo 24. 02. 2020 predal za sumu vo výške 4.600 €, finančné prostriedky si ponechal pre vlastnú potrebu, poškodenej iné vozidlo nekúpil, čím takto W.. W. H., trvale bydliskom B. XXX, spôsobil škodu vo výške 4.600 €,

2. v presne nezistenom čase dňa 05. 02. 2020 na presne nezistenom mieste v Banskej Bystrici na základe predchádzajúcej ústnej dohody mu W. H., bydliskom Z. Z., B. XXX odovzdala do užívania osobné motorové vozidlo zn. Hyundai i30 KOMBI, VIN: G., rok výroby 2012, ev. č. Z., ktoré nadobudla prostredníctvom spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 50136715 medzi W. H. a spol. COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Einsteinova 11/3677, pričom sa ústne zaviazal na úhradu pravidelných mesačných splátok, ktoré okrem akontácie vo výške 1 600 € a prvej mesačnej splátky vo výške 123,71 € neuhradza, vozidlo napriek opakovaným výzvam W. H. nevrátil a prenajal ho bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia Z. N., trvale bytom G. - O.É. Z., Č. XX, čím týmto svojím konaním spôsobil W. H. škodu vo výške 6.400 €.

t e d a

v bodoch 1-2

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1-2

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona

za to sa mu ukladá :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa výkon uloženého trestu podmienične odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, 4 Tr. zák. sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze:

- nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.
- pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi Krajského súdu v Bratislave s miestom výkonu na Okresnom súde Bratislava I podľa jeho pokynov, prvýkrát v lehote do 3 pracovných dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, v úradných hodinách,
- podrobiť sa v súčasnosti probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej W. W. H., I. XX. XX. XXXX, G. Z. B. XXX, T. Z. Z., škodu (v bode 1. vo výške 4.600 € a v bode 2. vo výške 2.134,56 Eur), v celkovej výške 6.734,56 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. sa poškodená W. W. H. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.