

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3022200067
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Božková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3022200067.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: DL tobacco, s.r.o., so sídlom Ľudovíta Stárka 2614, 911 05 Trenčín, IČO: 48 253 651, právne zastúpeného: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281, proti žalovanému: Colný úrad Trenčín, so sídlom Partizánska 781, 911 01 Trenčín, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 680000512/2022 zo dňa 5. januára 2022, t a k t o

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 752,46 eur prostredníctvom advokátskej kancelárie Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.03.2022 bola súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 680000512/2022 zo dňa 05.01.2022. Žalovaný vo vyjadrení k žalobe uviedol, že napadnuté rozhodnutie bolo na návrh žalobcu preskúmané mimo odvolacieho konania a rozhodnutím č. 680015774/2022 zo dňa 14.04.2022 zrušené. Žalovaný navrhol konanie zastaviť.

2. Žalobca v písomnej replike k vyjadreniu žalovaného rovnako navrhol konanie zastaviť. Nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia č. 680015774/2022 zo dňa 14.04.2022 bolo zrušené rozhodnutie č. 680000512/2022 zo dňa 05.01.2022 žalovaného, a preto správny súd konanie podľa § 99 písm. d) SSP zastavil. Z obsahu vyjadrenia žalovaného, žalobcu, ako aj pripojenej doložky právoplatnosti mal súd preukázané, že došlo k zrušeniu napadnutého rozhodnutia mimo odvolacieho konania, a to po podaní žaloby, žalobcovi preto súd priznal náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. Právny zástupca žalobcu si napriek výzve trovy konania nevyčísli. Správny súd preto pri výpočte trov konania vychádzal zo spisu.

3. Podľa § 175 ods. 2 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 163 SSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

5. Podľa § 176 ods. 1 SSP ak bol v konaní úspešný účastník konania zastúpený advokátom, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov advokáta.

6. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/18/2022-40 zo dňa 09.06.2022 bolo konanie zastavené, žalobcovi súd priznal úplnú náhradu trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15.06.2022.

7. Spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonov právnej služby (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z.z.“). V roku v roku 2020 Q., v roku 2021 bol 1 087 eur, v roku 2022 je 1.163 eur.

8. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v konaniach podľa Správneho súdneho poriadku v nedávkových veciach jedna šestina výpočtového základu.

9. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b. písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- c. účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny

10. Podľa § 15 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

- a. na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b. na náhradu za stratu času (§ 17).

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. V prejednávanom prípade krajský súd priznal žalobcovi náhradu trov konania, ktorá pozostávala z trov právneho zastúpenia vypočítaná z 1/6 výpočtového základu pozostávajúcich z:

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady 11.06.2020 vo výške 177,00 eur podľa § 11 ods. 4 v spojení s § 13 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. + režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 10,62eur,
 - správna žaloba zo dňa 09.03.2022 vo výške 193,50eur podľa § 11 ods. 4 v spojení s § 13 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. + režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 11,63 eur,
 - vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného dňa 04.05.2022 vo výške 193,50 eur podľa § 11 ods. 4 v spojení s § 13 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. + režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 11,63 eur,
 - 20% DPH zo sumy 597,88 eur = 119,58 eur,
 - súdny poplatok 35 eur
- Spolu..... 752,46 eur

13. Úhrnom tak súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 752,46 eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevylučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo

zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

Podľa § 57 v spojení s § 155 ods. 1 S.s.p. sťažnosť musí mať tieto náležitosti: ktorému správne mu súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis, označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, návrh výroku uznesenia.