

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4To/96/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010191  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6315010191.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí 7. januára 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušika, PhD. a JUDr. Jozefa Mikluša o odvolaní obžalovaného F. O. proti rozsudku Okresného súdu Brezno z 26. 10. 2015, sp. zn. 1T 87/2015 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného F. O. **z a m i e t a .**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Brezno z 26. 10. 2015, sp. zn. 1T 87/2015 bol obžalovaný F. O. uznaný za vinného z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., pričom mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom z 29. 9. 2015, sp. zn. T 158/2015 vo výroku o treste, ako aj boli zrušené výroky na to obsahovo nadväzujúce.

Po vyhlásení rozsudku obžalovaný, ako aj jeho obhajca zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie, čo je zadokumentované v zápisnici o hlavnom pojednávaní z 26. 10. 2015.

Napriek tomu obžalovaný sám písomne podal odvolanie, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 4. 12. 2015, ktorým sa domáha zrušenia napadnutého rozsudku a vrátenia veci prvostupňovému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Podľa § 307 ods. 1 Tr. por. rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo dotýka,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Podľa § 308 ods. 1 Tr. por. v neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde proti rozsudku ktorého smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením aj doručenie rozsudku.

Keďže obžalovaný sa na hlavnom pojednávaní vzdal práva podať odvolanie a napriek tomu odvolanie písomne podal, krajský súd podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného zamietol, ako osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala a napriek tomu odvolanie podala.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.