

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9PPOm/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616896256
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616896256.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., C. T. XXX/XX, dieťa rodičov: W. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. B. G. XX, toho času bytom H. J. W., G. U., B.. XX.XX.XXXX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX, maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., C. T. XXX/XX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým maloletého J. U., B.. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do starostlivosti Krízového strediska AMORET, Lučenec.

o d ô v o d n e n i e :

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 07.01.2016 o 10,45 hod. doručil Okresnému súdu Lučenec návrh na nariadenie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletého dieťaťa J. U., B.. XX.XX.XXXX do Krízového strediska AMORET, Lučenec.

Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci pod č.k. 11P /5/2015- 63 zo dňa 06.05.2015 bol maloletý J. U., B.. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti pani Z. L. a matka dieťaťa bola zaviazaná na platenie výživného mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima. Rozsudok č.k. 11P/5/2015-63 nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2015.

Dňa 05.01.2016 sa dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Poltár Z. L., ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti maloletý J. U. v sprievode dieťaťa a trvala na tom, aby bol okamžite umiestnený do ústavnej starostlivosti, z toho dôvodu, že J. ju nerešpektuje, má s ním výchovné problémy, bije sa v škole. Nahlásila Obvodnému oddeleniu PZ v Poltári stratu finančných prostriedkov z bytu. Z. L. poukázala na tú skutočnosť, že jej druh prerušil s ňou spoluzitie. Odsťahovala sa k svojej matke J. V.. S výchovou maloletého J. mala dlhší čas problémy, ktoré sa snažila riešiť pohovorom s dieťaťom, avšak bezvýsledne. J. sa zmenil len na krátku dobu.

Z. L. telefonicky požiadala U. W., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej náhradnej osobnej starostlivosti bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 8P/1/2014-22 zo dňa 05.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.03.2014, zverený maloletý Q. U., B.. XX.XX.XXXX, aby zabezpečila starostlivosť o maloletého J. U.. U. W.Á. sa vyjadрила tak, že o J. sa starať nemôže.

Matka maloletého J. sa o výchovu syna nezaujíma, neplatí výživné.

Maloletý J. odmietol zotrvať v náhradnej rodine. Súhlasil s umiestnením vo výchovnom zariadení, vrátiť sa späť k matke nemôže, pretože v minulosti sa matka nestarala o deti, spolu s bratom nemali čo jesť, požívala alkoholické nápoje.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec nezistil žiadnu osobu, ktorá by bola v príbuzenskom pomere s maloletým J., ktorá by bola ochotná o dieťa sa osobne starať.

Náhradná matka sa odmieta starať o maloletého J., pretože nezvláda starostlivosť o dieťa. Neexistujú žiadne osoby, ktorým by mohol byť maloletý zverený.

Na základe uvedených skutočností je život, zdravie maloletého dieťaťa, ako aj jeho priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin vážne ohrozený a narušený a nie je iná plnoletá fyzická osoba, ktorá by sa o maloleté dieťa postarala, preto Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, podáva návrh na vydanie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletého J. U., B.. XX.X.XXXX do Krízového strediska AMORET, Lučenec.

Podľa § 75a ods. 1, 3 a 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len Občianskeho súdneho poriadku), ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa ods. 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c/.

Predbežné opatrenie podľa ods. 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených ustanovení zákonov, ktoré aplikoval na skutkový stav.

Súd zistil, že záujem maloletého J. U., B.. XX.XX.XXXX si v súčasnosti vyžaduje, aby bol dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výroku tohto uznesenia. Je to nevyhnutné pre jeho život, zdravie, priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, ktorý je v súčasnosti vážne ohrozený.

Súd nariadil toto predbežné opatrenie a rozhodol o ňom podľa § 75 odsek 5 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku, je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 171 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 písm. a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.